

Wisznia Mała, dnia 10 grudnia 2021 r.

OŚ.6220.3.6.2021

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm., dalej: *ustawa oos*), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm, dalej *k.p.a.*), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 maja 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 7 maja 2021 r.), uzupełnionego ostatecznie w dniu 25 sierpnia 2021 r., spółki Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o., ul. Antoniego Słonimskiego 1a, 50-304 Wrocław; w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego na kotle rusztowym we wskazanej lokalizacji w gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem”, planowanego do realizacji na działkach nr 1/19, 1/18, 1/17 obręb Biskupice, gmina Wisznia Mała,

o r z e k a m

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego na kotle rusztowym we wskazanej lokalizacji w gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem”, planowanego do realizacji na działkach nr 1/19, 1/18, 1/17 obręb Biskupice, gmina Wisznia Mała, ze względu na niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

U Z A S A D N I E N I E

Wnioskiem z dnia 5 maja 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 7 maja 2021 r.), uzupełnionym ostatecznie w dniu 25 sierpnia 2021 r., spółka Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o., ul. Antoniego Słonimskiego 1a, 50-304 Wrocław, zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego na kotle rusztowym we wskazanej lokalizacji w gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem”, planowanego do realizacji na działkach nr 1/19, 1/18, 1/17 obręb Biskupice, gmina Wisznia Mała.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 *ustawy oos*, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco

oddziaływać na środowisko oraz planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 46 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy o oś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś, organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Wisznia Mała.

Z uwagi na braki formalne w ww. wniosku, Wójt Gminy Wisznia Mała zwrócił się do Wnioskodawcy pismami znak: OŚ.6220.3.1.2021 z dnia 2 czerwca 2021 r. oraz znak: OŚ. 6220.3.3.2021 z dnia 14 lipca 2021 r. do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. W dniu 25 sierpnia 2021 r. wnioskodawca ostatecznie uzupełnił przedmiotowy wniosek w wymaganym zakresie.

Po analizie wniosku tut. organ uznał, że przedłożony wniosek jest kompletny i zawiera wszystkie załączniki określone w art. 74 ust. 1 oraz art. 77 ust. 2 ustawy o oś, tj.:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony w pięciu egzemplarzach, wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej i elektronicznej, obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy o oś;
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a ustawy o oś zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1 ustawy o oś;
- wypis z rejestru gruntów;
- analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – *Prawo energetyczne* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 716 ze zm.).

W związku ze złożonym wnioskiem do tut. organu wpłynęły wnioski o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony, tj.:

- wniosek z dnia 24 maja 2021 r. (data wpływu: 26 maja 2021 r., l.dz. 5902/2021) – Towarzystwa na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu, ul. Leszczyńskiej 7, 32-600 Oświęcim;
- wniosek z dnia 24 maja 2021 r. (data wpływu: 26 maja 2021 r., l.dz. 6017/2021) oraz wniosek z dnia 17 listopada 2021 r. (data wpływu: 18 listopada 2021 r., l.dz. 14212/2021) – Stowarzyszenia „Nasze Pawłowice i Ramiszów” z siedzibą we Wrocławiu, ul. Forsycjowa 10, 51-253 Wrocław;
- wniosek z dnia 26 maja 2021 r. (data wpływu: 31 maja 2021 r., l.dz. 6168/2021) – Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Wisznia Mała „Integracja” z siedzibą w Psarach, ul. Parkowa 27, 51-180 Wrocław;
- wniosek z dnia 25 maja 2021 r. (data wpływu: 31 maja 2021 r., l.dz. 6185/2021) – Stowarzyszenia Ekologicznego EKO-UNIA z siedzibą we Wrocławiu, ul. Białoskórnicza 26, 50-134 Wrocław;
- wniosek z dnia 22 września 2021 r. (data wpływu: 28 września 2021 r., l.dz. 11912/2021) – Stowarzyszenia Ligota Piękna z siedzibą w Ligocie Pięknej przy ul. Prostej 5, 55-114 Wisznia Mała.

Jednocześnie do tut. organu wpłynęły następujące pisma i e-maile w sprawie ww. przedsięwzięcia, tj.:

- pismo z dnia 12 czerwca 2021 r. (data wpływu: 14 czerwca 2021 r., l.dz. 6716/2021) – pełnomocnika Komitetu Społecznego Stop Wrocławskiej Spalarni;
- pismo z dnia 12 czerwca 2021 r. (data wpływu: 15 czerwca 2021 r., l.dz. 6796/2021) – Dolnośląskiego Klubu Ekologicznego z siedzibą we Wrocławiu, ul. Marsz. Józefa Piłsudskiego 74, 50-020 Wrocław;
- pismo z dnia 12 czerwca 2021 r. (data wpływu: 16 czerwca 2021 r., l.dz. 6896/2021) – pełnomocnika Komitetu Społecznego Stop Wrocławskiej Spalarni;
- e-mail z dnia 8 czerwca 2021 r. (data wpływu: 21 czerwca 2021 r., l.dz. 7099/2021) wraz ze wstępną ekspertyzą dotyczącą uwarunkowań i wpływu na środowisko realizacji przedsięwzięcia o nazwie: Budowa bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego na kotle rusztowym we wskazanej lokalizacji w gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem – Dyrektora Biura Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, ul. C. K. Norwida 25, 50-375 Wrocław;
- pismo znak WOOŚ.400.1.84.2021.KK.1 z dnia 18 czerwca 2021 r. (data wpływu: 23 czerwca 2021 r., l.dz. 7218/2021) – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław;

- pismo z dnia 6 lipca 2021 r. (data wpływu: 8 lipca 2021 r., l.dz. 8104/2021) wraz z kopią opracowania pt.: „Opinia naukowa o raporcie środowiskowym dla spalarni odpadów w gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem” – Stowarzyszenia Ekologicznego EKO-UNIA z siedzibą we Wrocławiu, ul. Białoskórnicza 26, 50-134 Wrocław;
- pismo znak: WSR-OS.6220.109.2021.DW z dnia 27 sierpnia 2021 r. (data wpływu: 3 września 2021 r., l.dz. 10783/2021) wraz z kopią opracowania pt.: „Opinia naukowa o raporcie środowiskowym dla spalarni odpadów w gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem” – Urzędu Miejskiego Wrocławia, Wydziału Środowiska i Rolnictwa, ul. Hubska 8-16, 50-502 Wrocław;
- pismo pt.: „Protest przeciwników budowy elektrociepłowni zasilanej odpadami na terenie gminy Wisznia Mała NIE – dla Elektrociepłowni ! TAK – dla właściwego zagospodarowania odpadów !” (data wpływu: 23 listopada 2021 r., l.dz. 14435/2021);
- pismo z dnia 2 grudnia 2021 r. (data wpływu: 3 grudnia 2021 r., l.dz. 14949/2021) wraz z opracowaniem pt.: „Konflikt społeczny w sprawie planów budowy spalarni odpadów w Gminie Wisznia Mała” – Stowarzyszenia „Nasze Pawłowice i Ramiszów” z siedzibą we Wrocławiu, ul. Forsycjowa 10, 51-253 Wrocław.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekraczała 10, stosownie do art. 74 ust. 3 *ustawy oos*, Wójt Gminy Wisznia Mała zawiadamiał strony postępowania o wszystkich czynnościach organu na zasadzie określonej w art. 49 *k.p.a.*, poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia wydane w toku postępowania umieszczane były na okres czternastu dni (nie licząc dnia wywieszenia):

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wisznia Mała (bip.wiszniamala.pl).

W oparciu o przekazane informacje i ustaleniu kręgu stron postępowania, Wójt Gminy Wisznia Mała obwieszczeniem, znak: OŚ.6220.3.5.2021 z dnia 2 listopada 2021 r., poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o uprawnieniach do czynnego udziału na każdym etapie postępowania wynikających z art. 10 *k.p.a.* Obwieszczenie wywieszono od dnia 8 listopada 2021 r. do dnia 22 listopada 2021 r. (włącznie) na wskazanych wyżej nośnikach informacji.

Zgodnie z treścią art. 80 ust. 2 *ustawy oos*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Ocena zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania

przestrzennego należy do organu wydającego decyzję i winna być dokonywana już na etapie wstępnym postępowania (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 13 lutego 2020 r., sygn. akt II SA/Po 760/19).

W niniejszej sprawie dla terenu, na którym miało być zlokalizowane planowane przedsięwzięcie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzony uchwałą Nr VIII/XXVI/282/20 Rady Gminy Wisznia z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w miejscowościach Biskupice oraz Rogoź - MPZP BISKUPICE II – ROGOŹ CENTRUM (Dz. U. Woj. Dol. z dnia 23 grudnia 2020 r. poz. 7233, dalej: *m.p.z.p.*).

W wyniku przeprowadzonej analizy *m.p.z.p.* tut. organ stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie polegające na: „Budowie bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego na kotle rusztowym we wskazanej lokalizacji w gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem” **jest niezgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

Zgodnie z treścią art. 14 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm., dalej: *u.p.z.p.*), miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, którego ustalenia kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Plan miejscowy powinien w sposób kompleksowy informować właścicieli nieruchomości o stanie prawnym danego terenu i dopuszczalnym sposobie jego zagospodarowania. Uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ograniczeń wynikających z potrzeb ochrony środowiska jest obligatoryjne. Ponadto, co istotne, ustala porządek normatywny, który staje się przedmiotem konkretyzacji w aktach administracyjnych np. w pozwoleniach na budowę bowiem reguluje kwestie związane z budową nowych budynków, ich parametrów, a także rodzajów instalacji, jakie mogą być w nich zastosowane (wyrok NSA z dnia 16 grudnia 2020 r., sygn. akt II OSK 1382/20). W myśl art. 4 ust. 1 *u.p.z.p.* ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W treści *m.p.z.p.* określono rodzaje przeznaczenia terenu oznaczone symbolami: US/UP, P, P/KK (§ 3 pkt 7). Określenia te stanowią przeznaczenie podstawowe terenu rozumiane w myśl § 4 pkt 6 *m.p.z.p.*, jako rodzaj przeznaczenia, które zostało ustalone planem jako przeważające na wyznaczonym terenie. W Rozdziale 1 § 5 pkt 1 i 2 *m.p.z.p.* określono:

- **teren oznaczony symbolem P** jako teren zabudowy przemysłowej sprecyzowany następnie jako teren przeznaczony pod lokalizację:

a) zabudowy produkcyjno – usługowej obejmującej: obiekty produkcyjne wraz z budowlami i instalacjami technologicznymi, obiekty: usługowe, magazynowe, składowe, garażowe, handlu hurtowego, centrów logistycznych, baz przeładunkowych wraz z zielenią, placami składowymi, handlowymi, ekspozycyjnymi, manewrowymi, parkingami oraz infrastrukturą towarzyszącą,

b) obiektów energetyki i ciepłownictwa obejmujących: obiekty, budowle i instalacje technologiczne związane z produkcją i przesyłem energii cieplnej oraz elektrycznej - z wyłączeniem urządzeń OZE (odnawialnych źródeł energii) o mocy przekraczającej 100 kW, wraz z towarzyszącymi obiektami GPZ (główne punkty zasilania), stacjami gazowymi, zielenią, placami składowymi, manewrowymi, parkingami oraz infrastrukturą towarzyszącą;

- **teren oznaczony symbolem P/KK** jako teren zabudowy przemysłowej oraz komunikacji kolejowej – teren przeznaczony pod lokalizację:

a) infrastruktury kolejowej związanej z przejazdem kolejowo - drogowym,

b) obiektów, o których mowa w pkt 1 lit a) *m.p.z.p.*,

c) obiektów, o których mowa w pkt 1 lit b) *m.p.z.p.*

Teren przeznaczony na lokalizację planowanego przedsięwzięcia obejmował trzy działki o numerach ewidencyjnym 1/19, 1/18, 1/17 obręb Biskupice, gmina Wisznia Mała. Obowiązujący *m.p.z.p.* stanowi, iż działki nr 1/19 i 1/18 obręb Biskupice oznaczone są na rysunku planu – na załączniku nr 1.1, symbolem **1.P – teren zabudowy przemysłowej**, natomiast działka nr 1/17 obręb Biskupice oznaczona jest na rysunku planu – na załączniku nr 1.1, symbolem **1.P/KK – teren zabudowy przemysłowej oraz komunikacji kolejowej**.

Zgodnie z treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, planowane przedsięwzięcie obejmować miało uruchomienie instalacji polegającej na termicznym przekształcaniu odpadów w palenisku rusztowym o mocy cieplnej do 20 MWe oraz 51 MWt na działkach nr 1/19, 1/18, 1/17 obręb Biskupice, gmina Wisznia Mała. Przewidziano zastosowanie instalacji składającej się z jednej z linii termicznego przekształcania odpadów o wydajności nominalnej 200 000 Mg/rok (maksymalnej 250 000 Mg/rok), przystosowanej do termicznego przekształcania odpadów o średniej (nominalnej) wartości opałowej na poziomie 10,0 MJ/kg, czasu pracy instalacji 8 000 h/rok, nominalnej wydajności godzinowej 25 Mg/h (maksymalnej 31,25 Mg/h).

Do termicznego przekształcania kierowane miały być głównie następujące rodzaje odpadów, w ilości od 0 do 100% strumienia wsadu:

- Odpady palne (paliwo alternatywne) – kod 19 12 10,
- Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11 - kod 19 12 12.

Powyższe strumienie mogły być uzupełniane następującymi rodzajami odpadów, w ilości od 0 do 50% strumienia wsadu:

- Odpady tworzyw sztucznych (z wyłączeniem opakowań) – kod 02 01 04,
- Odpady kory i korka – kod 03 01 01,
- Trociny, wióry, ścinki, drewno, płyta wiórowa i fornir inne niż wymienione w 03 01 04 - kod 03 01 05,
- Odpady z chemicznej przeróbki drewna inne niż wymienione w 03 01 80 – kod 03 01 81,
- Odpady z kory i drewna – kod 03 03 01,
- Mechanicznie wydzielone odrzuty z przeróbki makulatury i tektury – kod 03 03 07,
- Odpady materiałów złożonych (np. tkaniny impregnowane, elastomery, plastomery) – kod 04 02 09,
- Substancje organiczne z produktów naturalnych (np. tłuszcze, woski) – kod 04 02 10,
- Odpady z nieprzetworzonych włókien tekstylnych – kod 04 02 21,
- Odpady z przetworzonych włókien tekstylnych – kod 04 02 22,
- Odpady z mokrej obróbki wyrobów tekstylnych – kod 04 02 80,
- Odpady tworzyw sztucznych – kod 07 02 13,
- Odpady zawierające silikony inne niż wymienione w 07 02 16 – kod 07 02 17,
- Odpady z przemysłu gumowego i produkcji gumy – kod 07 02 80,
- Błony i papier fotograficzny zawierające srebro lub związki srebra – kod 09 01 07,
- Błony i papier fotograficzny niezawierające srebra – kod 09 01 08,
- Odpady z toczenia i wygładzania tworzyw sztucznych – kod 12 01 05,
- Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 – kod 15 02 03,
- Tworzywa sztuczne – kod 16 01 19,
- Drewno – kod 17 02 01,
- Tworzywa sztuczne – kod 17 02 03,
- Odpadowa papa – kod 17 03 80,
- Odpady wielkogabarytowe – kod 20 03 07.

Alternatywnie wnioskodawca dopuszczał wykorzystanie jako wsadu do instalacji następujących strumieni odpadów (w sytuacji gdy na terenie Gminy Wisznia Mała oraz

Miasta Wrocław nie powstanie instalacja do zagospodarowania ww. odpadów oraz nie będzie innej metody ich unieszkodliwienia zgodnej z obowiązującym prawem):

- *Ustabilizowane osady ściekowe* (o wilgotności 10%) – kod 19 08 05 – w ilości ok. 19,7 tys. Mg/rok,
- *Podsuszony stabilizat* – kod ex 19 05 99 w ilości ok. 20 tys. Mg/rok.

Planowane przedsięwzięcie w rzeczywistości nie należy do przedsięwzięć związanych z działalnością przemysłową, a z gospodarowaniem odpadami, tzn. jest obiektem i instalacją do termicznego przekształcania odpadów, który to fakt wnioskodawca sam określił w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jak również sklasyfikował planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 46 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) jako „*instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowaniu procesów termicznego przekształcania odpadów, krakingu odpadów, fizykochemicznej obróbki odpadów (proces D9 unieszkodliwiania odpadów wymieniony w załączniku nr 2 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach), mające wydajność nie mniejszą niż 100 t dziennie, z wyłączeniem instalacji do odzysku odpadów będących biomasą w rozumieniu § 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów*”.

Dla oznaczonego lit. P obszaru nie przewidziano w żadnym aspekcie możliwości gospodarowania odpadami. Możliwość taka nie została określona w § 5 pkt 1 lit. a *m.p.z.p.* dla zabudowy produkcyjno – usługowej obejmującej: obiekty produkcyjne wraz z budowlami i instalacjami technologicznymi, obiekty: usługowe, magazynowe, składowe, garażowe, handlu hurtowego, centrów logistycznych, baz przeładunkowych wraz z zielenią, placami składowymi, handlowymi, ekspozycyjnymi, manewrowymi, parkingami oraz infrastrukturą towarzyszącą. Podobnie w § 5 pkt 1 lit. b *m.p.z.p.* dla obiektów energetyki i ciepłownictwa. Przy czym zaliczono do tej grupy obiekty, budowle i instalacje technologiczne związane z produkcją i przesyłem energii cieplnej oraz elektrycznej - z wyłączeniem urządzeń OZE (odnawialnych źródeł energii) o mocy przekraczającej 100 kW, wraz z towarzyszącymi obiektami GPZ (główne punkty zasilania), stacjami gazowymi, zielenią, placami składowymi, manewrowymi, parkingami oraz infrastrukturą towarzyszącą. **Gospodarowanie odpadami nie mieści się w szczególności w ramach przeznaczenia terenu: „dla zabudowy produkcyjno – usługowej” czy terenów z możliwością lokowania „obektów energetyki i ciepłownictwa”.**

Zgodnie z treścią § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587, dalej: *r.w.z.p.*), jednym z normatywnych standardów obowiązującym przy zapisywaniu ustaleń projektu planu miejscowego jest nakaz, aby ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów zawierały określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, a także symbol literowy i numer wyróżniający go spośród innych terenów. Rozporządzenie posługuje się **odmiennym oznaczeniem literowym „P”** i graficznym dla opisu przeznaczenia terenu: „*Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów*”, oraz oznaczeniem literowym „U” i graficznym dla opisu podstawowego przeznaczenia terenu: „*Tereny zabudowy usługowej*” **od oznaczenia literowego „O”** i graficznego dla opisu przeznaczenia terenu: „*Gospodarowanie odpadami*”. Aspekt ten dostrzeżono w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie o sygn. akt II GSK 391/13 wskazując, że w planie miejscowym posłużono się normatywnymi standardami zapisywania ustaleń projektu planu miejscowego uregulowanymi w akcie podstawowym opisującym przeznaczenie terenu. Ustalając zakres pojęciowy terminu: „*Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów*” zauważono, że ten opis przeznaczenia terenu, według powołanego rozporządzenia, zawiera się w szerszym normatywnym wyrażeniu: „*Tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej*”. **Wyrażenie to nie obejmuje zatem działalności polegającej na gospodarowaniu odpadami**, zawartej w dziale 7 *r.w.z.p.* czyli „*Tereny infrastruktury technicznej*”.

Wyrażenie „gospodarowanie odpadami” zostało zdefiniowane w słowniczku ustawowym ustawy 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.). Ustawa ta jest podstawowym aktem prawnym w zakresie gospodarki odpadami. Przez gospodarowanie odpadami rozumie się **zbieranie, transport, przetwarzanie odpadów, łącznie z nadzorem nad tego rodzaju działaniami, jak również późniejsze postępowanie z miejscami unieszkodliwiania odpadów** oraz działania wykonywane w charakterze sprzedawcy odpadów lub pośrednika w obrocie odpadami. Tak zdefiniowana działalność gospodarcza zawiera się w planistycznym wyrażeniu: „*Tereny infrastruktury technicznej Gospodarowanie odpadami*”. Ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, a także symbol literowy i numer wyróżniający go spośród innych terenów. W załączniku nr 1 do *r.w.z.p.* jako odrębną kategorię przeznaczenia terenu określono: - „*Tereny zabudowy usługowej*” w ramach przeznaczenia terenu „*Tereny zabudowy usługowej*”, oznaczenie literowe - „U” (L.p. 2.1), - „*Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów*” w ramach

przeznaczenia terenu „*Tereny zabudowy techniczno – produkcyjnej*”, oznaczenie literowe - „P” (L.p. 4.1) i „*Gospodarowanie odpadami*” w ramach przeznaczenia terenu „*Tereny infrastruktury technicznej*”, oznaczenie literowe - „O” (L.p. 7.6). Przyjęta systematyka w planie miejscowym - powinna być zgodna z powołanym *r.w.z.p.*, a rozróżnienie literowe nakazuje przyjąć, że w ramach ustalonego dla obszaru przeznaczenia pod „*Teren zabudowy przemysłowej*” jest zgodne z określeniem w *r.w.z.p.* jako „*Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów*” zatem nie mieści się w nim „*Gospodarowanie odpadami*”. Zarówno w przeznaczeniu terenu „*Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów*” jak i w przeznaczeniu terenu „*Tereny zabudowy usługowej*” **nie mieści się działalność polegająca na zbieraniu gromadzeniu odpadów w celu przygotowania ich do unieszkodliwiania poprzez spalanie.**

„*Gospodarowanie odpadami*” stanowi odrębną od „*Terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów*”, a także od „*Terenów zabudowy usługowej*” **kategorię przeznaczenia terenu.** Dodać należy, że w kategorii określonej § 5 pkt 1 lit. b nie mieści się spalanie odpadów w ramach lokowania obiektów energetyki i ciepłownictwa. W żadnym wypadku nie jest możliwe lokowanie takich obiektów w ramach określonej w *r.w.z.p.* terenów zabudowy techniczno-produkcyjnej.

Odrębną kwestią jest wzajemna relacja przepisów poszczególnych rozdziałów pierwszego i drugiego *m.p.z.p.* I tak należy podkreślić, że **Rozdział 1 m.p.z.p. określa rodzaje terenów wraz z określeniem ich przeznaczenia.** Zawiera definicje konkretnych rodzajów terenów określonych w planie miejscowym. Rozdział ten ustanawia szereg przepisów określających sposób przeznaczenia i dopuszczalną zabudowę dla danego terenu. W tym oznaczenie literowe wraz ze zdefiniowanym jego znaczeniem. Ustalając zgodność planowanej zabudowy z treścią planu miejscowego należy odnosić opis planowanego zamierzenia do opisu przeznaczenia terenu określonego w Rozdziale 1 *m.p.z.p.* Przeznaczenie terenu określone zostało jak wspomniano powyżej **dla terenów oznaczonych jako P** właśnie w Rozdziale 1 *m.p.z.p.*, a dokładnie w § 5 pkt 1 lit. b *m.p.z.p.* Natomiast Rozdział 2 *m.p.z.p.* zawiera ustalenia ogólne dla planowanych zamierzeń inwestycyjnych w poszczególnych jego aspektach w tym w szczególności pod względem użytkowania. I tak w Rozdziale 2 *m.p.z.p.* w § 6 określono wymagania ochrony środowiska, w § 7 ochrony zabytków, § 8 i 9 podziału i scalania nieruchomości, § 9 zasad rozbudowy modernizacji i budowy infrastruktury technicznej. Oznacza to, że § 9 w Rozdziale 2 *m.p.z.p.* **odnosi się do urządzeń towarzyszących, a nie przeznaczenia terenu.** Potwierdza to pkt 4 wprowadzający zasady uzbrojenia terenu. Zatem dla zamierzenia inwestycyjnego o jego **dopuszczalności decydują**

przepisy określone w Rozdziale 1 m.p.z.p., natomiast dla sprecyzowania parametrów technicznych urządzeń i obiektów szczegółowo określają je jako dodatkowe wymagania przepisy Rozdziału 2 m.p.z.p. I tak w Rozdziale 2 § 9 pkt 4 lit. f m.p.z.p. określono wymagania gospodarowania odpadami wyprodukowanymi w ramach lokowanej inwestycji. Oznacza to, że wymagania obejmują jedynie powstałe w ramach prowadzonej działalności na tym terenie przez inwestycję spełniającą wymagania określone w Rozdziale 1 m.p.z.p. W żaden sposób zapis ten nie zawiera rozszerzenia zamkniętego katalogu przeznaczenia terenu z Rozdziału 1 m.p.z.p. **Oznacza to, że przepis Rozdziału 2 § 9 pkt 4 lit. f odnosi się do odpadów powstałych w wyniku prowadzonej działalności, a zatem gospodarowania „własnymi odpadami”**. Sytuację tą należy odróżnić, od gospodarowania odpadami w ramach działalności gospodarczej. Dla dopuszczalności gospodarowania odpadami pozyskiwanymi z zewnętrznych źródeł niezbędny byłby zapis dopuszczający w Rozdziale 1 m.p.z.p. Natomiast brak jest takiego zapisu dopuszczającego. Przepis Rozdziału 2 § 9 pkt 4 lit. f m.p.z.p. w żaden sposób nie dopuszcza gospodarowaniem odpadami innymi niż powstałe w ramach prowadzonej działalności. **Absolutnie nie dopuszcza gospodarowaniem odpadami pozyskiwanymi z zewnątrz, a zatem spoza prowadzonej działalności.** Dotyczy on jedynie odpadów powstałych w ramach lokowanej działalności.

Uregulowania m.p.z.p. dopuszczają powstanie ciepłowni z wyłączeniem spalarni odpadów, takie zostały celowo pominięte w opisie Rozdziału 1 § 5 pkt 1 lit. b m.p.z.p. Przeciwna wykładnia jest rażąco sprzeczna z intencją oraz celem uchwalonego prawa miejscowego.

Mając na uwadze powyższe ustalenia jednoznacznie stwierdzić należy, że na obszarze oznaczonym w m.p.z.p. pod lit. „P” - teren zabudowy przemysłowej, przyjmując zgodność z r.w.z.p. w zakresie oznaczenia lit. „P” - brak jest możliwości lokalizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego na kotle rusztowym we wskazanej lokalizacji w gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem” gospodarującego odpadami **oraz całkowicie nie dopuszcza się gospodarowanie odpadami pozyskiwanymi z zewnątrz, a zatem spoza prowadzonej działalności** – przepis Rozdziału 2 § 9 pkt 4 lit. f m.p.z.p. dotyczy jedynie odpadów powstałych w ramach lokowanej działalności.

Niezgodność planowanego przedsięwzięcia z m.p.z.p. stanowi więc przesłankę odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia. Z postanowień art. 80 ust. 2 ustawy o oś, wynika jednoznacznie, że zgodność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym kryterium oceny

zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzenie sprzeczności lokalizacji przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwalnia organ prowadzący postępowanie z konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym przeprowadzenia postępowania uzgodnieniowego z innymi organami (wyroki NSA: z 10 października 2017 r., sygn. akt II OSK 2460/16, LEX nr 2409692; z 19 marca 2019 r., sygn. akt II OSK 1093/17, LEX nr 2646621, z 23 sierpnia 2019 r., sygn. akt II OSK 2354/17, LEX nr 2725245). Jak wynika z treści wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 czerwca 2020 r., sygn. akt II OSK 329/20 „Skoro z treści art. 80 ust. 2 ustawy o oś wynika, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach może zostać wydana jedynie po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to w przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami planu, dalsze prowadzenie postępowania w przedmiocie wydania tej decyzji jest zbędne i niecelowe”. Po ujawnieniu niezgodności zamierzonego przedsięwzięcia z miejscowym planem brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie (tak m.in. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 kwietnia 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 51/19; wyroki NSA: z dnia 16 września 2008 r., sygn. akt II OSK 1036/07, z dnia 1 sierpnia 2012 r., sygn. akt II OSK 829/11, z dnia 16 września 2008 r., sygn. akt II OSK 1036/07; wyrok WSA w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2013 r., sygn. akt II SA/Ol 984/13; wyrok WSA w Łodzi z dnia 24 marca 2011 r., sygn. akt II SA/Łd 1441/10).

W związku z tym, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został uchwalony i organ prowadzący postępowanie stwierdził niezgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami tego planu, w oparciu o wskazane przepisy, orzeczono odmowę ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego na kotle rusztowym we wskazanej lokalizacji w gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem”, planowanego do realizacji na działkach nr 1/19, 1/18, 1/17 obręb Biskupice, gmina Wisznia Mała. W przedmiotowym postępowaniu administracyjnym nie zostały spełnione kryteria niezbędne do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Wójta Gminy Wisznia Mała w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 *k.p.a.* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT GMINY
Jakub Bronowicki

Otrzymują:

1. Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o., ul. Antoniego Słonimskiego 1a, 50-304 Wrocław
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. OŚ aa.

