

Podmioty wnoszące petycję:

- 1) **Fundacja Sieć Obywatelska „Razem dla mieszkańców”**
z siedzibą w Krzyżanowicach
reprezentowana przez: Aleksandra Marciniak, Prezes Zarządu
adres do korespondencji:
ul. Jaśminowa 40, 51-180 Krzyżanowice
Tel. 500 420 430, E-mail: aleksandra.marciniak75@gmail.com

- 2) **Komitet Społeczny “STOP Wrocławskiej Spalarni”**
z siedzibą we Wrocławiu
reprezentowany przez: Ewa Rozkosz, Przewodnicząca Komitetu
adres do korespondencji:
ul. Konwaliowa 11, 51-253 Wrocław

- 3) **Stowarzyszenie Nasze Pawłowice i Ramiszów**
z siedzibą we Wrocławiu
reprezentowane przez: Tomasz Rozkosz (Członek Zarządu)
oraz Michał Konderla (Członek Zarządu)
adres do korespondencji:
ul. Forsycjowa 10, 51-253 Wrocław
e-mail: biuro@nasze-pawlowice.pl

adresat petycji:

**Zarząd
Województwa Dolnośląskiego**

Urząd Marszałkowski
Województwa Dolnośląskiego

ul. Wybrzeże Juliusza Słowackiego 12/14
50-411 Wrocław

P E T Y C J A
organizacji społecznych
do Zarządu Województwa Dolnośląskiego

przedmiot petycji: wykreślenie w projekcie Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 r. oraz w Załączniku nr 1 do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 r. Plan Inwestycyjny, instalacji do termicznego przekształcania odpadów w Wiszni Małej i Wrocławiu

Na podstawie art. 2 ust. 1, 2 i 3 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018.0.870), § 3 ust. 1, § 5 ust. 1 i 2 Uchwały nr XLIX/850/10 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 18 lutego 2010 r. w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Dolnośląskiego, w związku z Uchwałą nr 5995/VI/22 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 10 października 2022 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 r. wraz z załącznikami w postaci Planu Inwestycyjnego wraz ze wskazaniem miejsc spełniających warunki magazynowania zatrzymanych transportów odpadów oraz Prognozy oddziaływania na środowisko Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 oraz art. 35

i 35a, art. 36 ust. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2023.0.1587):

strona społeczna, poprzez organizacje wnoszące niniejszą Petycję, wnioskuje o:

wykreślenie w projekcie Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 r. oraz w Załączniku nr 1 do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 r. Plan Inwestycyjny, instalacji do termicznego przekształcania odpadów w Wiszni Małej i Wrocławiu.

UZASADNIENIE

Działając wspólnie jako organizacje społeczne wymienione w nagłówku niniejszego pisma,

a także mieszkańcy zatroskani przyszłością Aglomeracji Wrocławskiej; w tym m.in. Gminy Wrocław i Wisznia Mała, mając na uwadze działania podejmowane przez Organy ww. Gmin, a także Zarząd Województwa Dolnośląskiego, które to działania zmierzają do przygotowania i uchwalenia Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 m.in. poprzez zaplanowanie w ww. dokumencie nowych instalacji, umożliwiających termiczne przekształcanie odpadów, poprzez niniejszą Petycję, **wyrażamy swój stanowczy sprzeciw** przeciwko tym działaniom.

Z przykrością stwierdzamy, iż aktualna wersja projektu WPGO, skierowana do konsultacji społecznych z terminem wnoszenia uwag do dnia 19 września b.r., nie tylko nie uwzględnia ani nawet nie adresuje wcześniej złożonych uwag i wniosków Stowarzyszenia „Nasze Pawłowice i Ramiszów” oraz innych partnerów społecznych reprezentujących społeczności Dolnego Śląska, ale wręcz przyjmuje treści rażąco sprzeczne z prawem Unii Europejskiej, zasadami ładu społecznego oraz wiążącymi Polskę normami, dotyczącymi gospodarowania odpadami.

Wobec powyższego wyrażamy nasz zdecydowany sprzeciw wobec takiego podejścia i **wzywamy** Zarząd Województwa Dolnośląskiego do wykreślenia w projekcie WPGO dla Województwa Dolnośląskiego instalacji do termicznego przekształcania odpadów w Wiszni Małej i Wrocławiu, celem zapewnienia jego zgodności z normami, zasadami i kierunkami rozwoju współczesnego świata.

Na str. 323 aktualnego projektu WPGO (poprzednio s. 328) czytamy:

„Na terenie województwa dolnośląskiego nie jest zlokalizowana żadna instalacja do termicznego przekształcania odpadów. Oznacza to, że właściwie wszystkie pozostałości z przetwarzania odpadów powinny być składowane (przy założeniu braku zagospodarowania odpadów poza granicami województwa). Termiczne procesy przekształcania odpadów umożliwiają odzysk energii, co ma istotne znaczenie z racji wzrostu cen energii pochodzącej z konwencjonalnych źródeł (gaz ziemny, ropa). Ponadto skutkują zmniejszeniem objętości odpadów, jednak pozostałości po procesach termicznych mają wielokrotnie mniejszą objętość niż odpady przed takim procesem przekształcania. W kontekście czynionych tu analiz istotne jest jednak, że w procesie RI również jest wytwarzana pewna ilość odpadów, które muszą zostać unieszkodliwione. Przykładowo, w 2020 roku w Polsce

w wyniku termicznego przekształcania odpadów o masie 1 069 tys. Mg wytworzono 302,9 tys. Mg odpadów, co stanowiło ponad 28% odpadów przekształcanych. Należy mieć na względzie, że na obecnym etapie rozwoju gospodarki odpadami, rezygnacja z termicznego przekształcania odpadów oznacza de facto zgodę na ich składowanie. Minimalizacja termicznego przekształcania odpadów powinna dotyczyć wyłącznie odpadów, których recykling jest możliwy. Dążenie do całkowitej eliminacji procesów tego typu z gospodarki odpadowej może negatywnie wpłynąć na osiąganie celów. Jest to jeden ze sposobów, który wpisuje się w wytyczne GOZ. Co więcej, współczesne spalarnie mają za zadanie domknięcie gospodarki cyrkularnej.”

W tym miejscu podkreślić należy, że w zasadzie całość powyższych stwierdzeń jest niezgodna z prawdą, a także sprzeczna z przepisami prawa, o czym poniżej:

1. Sprzeczność założeń WPGO z prawem Unii Europejskiej.

Po pierwsze obowiązujące Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 (tzw. „Taksonomia”), stwierdza jednoznacznie, że spalarnie odpadów wyrządzają poważne szkody środowiskowe i nie wpisują się w Gospodarkę o Obiegu Zamkniętym. Stanowi o tym art. 17 Rozporządzenia, który, w sposób wyraźny określa, iż daną działalność gospodarczą uznaje się „za wyrządzającą poważne szkody (...) gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli: (i) działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, takich jak nieodnawialne źródła energii, surowce, woda i grunty, na co najmniej jednym z etapów cyklu życia produktów, w tym pod względem trwałości produktów, a także

możliwości ich naprawy, ulepszenia, ponownego użycia lub recyklingu; (ii) działalność ta prowadzi do znacznego zwiększenia (...) spalania lub unieszkodliwiania odpadów”.

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 10 lutego 2021 r. 2020/2077 (INI) w sprawie nowego planu działania dotyczącego Gospodarki o Obiegu Zamkniętym stanowi wyraźnie o ograniczaniu spalania odpadów i niezwiększaniu wydajności spalarni” (art. 104).

Natomiast w preambule (pkt. 2) Dyrektywy UE 2018/850 wskazuje się, że stosując hierarchię postępowania z odpadami nie należy zastępować składowania odpadów ich spalaniem: "państwa członkowskie powinny (...) w większym stopniu przejść na zapobieganie powstawaniu odpadów, w tym ponowne użycie, przygotowanie do ponownego użycia i recykling oraz zapobieganie zastępowaniu składowania odpadów ich spalaniem”.

Ekologiczne źródła energii wskazane są w strategii REPowerEU, ogłoszonej w maju 2022 r. przez Unię Europejską, a należą do nich: i) energia słoneczna, ii) energia wiatrowa oraz iii) biometan, wytwarzany np. w biogazowniach. Nie ma w niej mowy o spalarniach.

Organy Samorządu Województwa, będącego m.in. beneficjentem środków unijnych, nie mogą w uchwalanych przez siebie dokumentach naruszać prawa Unii Europejskiej, które to prawo mają obowiązek - jak wszystkie inne organy administracji publicznej – wdrażać i stosować.

W związku z powyższym, zachodzi konieczność zmiany niezgodnych z prawodawstwem unijnym zapisów projektu WPGO.

2. Nieefektywność energetyczna spalarni odpadów.

Po drugie, efektywność energetyczna spalarni to mit. W rzeczywistości jest to jeden z najdroższych i najmniej efektywnych sposobów wytworzenia energii, co potwierdza m.in. Ministerstwo Klimatu w swoim raporcie „Ocena skutków planowanych polityk i środków”, Załącznik 2. do Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, str. 18 [Tabela 17. Parametry techniczno-ekonomiczne technologii wytwarzania i przesyłowych].

Nawet gdyby spalarnie rzeczywiście wytwarzały energię ciepłą lub elektryczną, potencjał planowanych spalarni w zakresie wytwarzania energii elektrycznej jest znikomy w stosunku do krajowych lub dolnośląskich potrzeb. Nawet zakładając spalanie wszystkich śmieci z województwa (co oczywiście jest niemożliwe), bilans w zakresie energii elektrycznej na Dolnym Śląsku wzrósłby zaledwie o około 1%, pokazując w sposób wręcz jaskrawy, nieefektywność energetyczną spalarni i bezsens traktowania spalania odpadów jako źródła energii elektrycznej.

Biorąc także pod uwagę koszt budowy spalarni (ponad 1 000 000 000 PLN (miliard złotych!)), przy założeniu przerobu około 200 000 t odpadów rocznie - jest to całkowicie nieefektywne przedsięwzięcie, z punktu widzenia wytworzenia 1kW energii, co wyraźnie wskazuje zresztą wyżej cytowana Ocena opublikowana przez Ministerstwo Klimatu.

3. Wysokoemisyjność i naruszenie celów klimatycznych oraz ochrony środowiska.

Spalarnie emitują ilości CO₂ podobne do elektrowni węglowych. Budowa i eksploatacja spalarni stanowi zatem naruszenie zarówno unijnych jak i globalnych celów klimatycznych. W związku z tym planuje się, iż od roku 2028 spalarnie zostaną objęte unijnym systemem handlu uprawnieniami CO₂ (ETS). System ten ma na celu ograniczenie emisji CO₂; budowa spalarni idzie pod prąd tym zamierzeniom, dlatego też wiele opracowań ekonomicznych

i naukowych wskazuje, że spalarnie to ekonomiczna pułapka. Włączenie do systemu ETS spowoduje objęcie instalacji wysokimi opłatami z tytułu emisji dwutlenku węgla (obecnie to około 100 EUR za każdą tonę wyemitowanego dwutlenku węgla, a instalacje spalarni odpadów emitują go w ilości od 2,5 do 2,9 tony, z każdej spalanej tony odpadów!). To przełoży się na kilkukrotny wzrost kosztów spalania, które już jest drogie, a będzie jeszcze droższe.

Spalarnie emitują ponadto ogromne ilości pyłów oraz metali ciężkich, a także **szczególnie toksycznych** dioksyn

i furanów, co potwierdza przykładowo na str. 164 Raport środowiskowy Spółki Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o., złożony w postępowaniu środowiskowym, dotyczącym lokalizacji spalarni w Gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem (Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Nazwa przedsięwzięcia: „Budowa bloku energetycznego o mocy do 20 MWE oraz 51 MWT, opartego na kotle rusztowym we wskazanej lokalizacji

w Gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem REV 01”, sierpień 2021, Tabela 34: Standardy emisyjne dla planowanej Instalacji).

Niezależne badania przeprowadzane w wielu krajach (m.in. Francja, Włochy, USA), potwierdzają, że nawet najnowocześniejsze spalarnie emitują szkodliwe dla środowiska i zdrowia społeczności substancje. Bezspornie, mieszkańcy okolic spalarni zmagają się z chorobami układu oddechowego, nowotworami, a także z wadami rozwojowymi u dzieci. U kobiet żyjących wokół spalarni częściej dochodzi do poronień, trudnego przebiegu ciąży, a podczas karmienia piersią przekazują one toksyczne dioksyny swoim dzieciom (link do badań: bit.ly/44w70cR).

4. Niemożność osiągnięcia wojewódzkich / krajowych celów recyklingu.

Przepisy dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi, w tym opakowaniowymi, wymagają aby docelowo został osiągnięty poziom ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości 65% w 2035 r. oraz 70% dla opakowań w 2030 r. Stąd przyjęto m.in. w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami limit 30% dla tychże odpadów, które mogą być przekazane do termicznego przekształcania (spalenia). Brak zrealizowania wymaganych poziomów recyklingu na poziomie krajowym skutkuje nałożeniem kary na Gminy, na podstawie art. 9z ust. 2a ucpg. Natomiast na poziomie Unii Europejskiej, procedura zakłada złożenie skargi do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości przez Komisję Europejską. Budowa kolejnych spalarni spowoduje naruszenie wyżej opisanego celów recyklingu, zarówno w skali województwa jak i – pośrednio - w skali całego kraju. Cytowane tezy WPGO są zatem również z powyższego powodu błędne.

5. Sprzeczność z zapisami dokumentów strategicznych Województwa Dolnośląskiego.

5 października 2022 r. Zarząd Województwa Dolnośląskiego przyjął "Strategię Energetyczną Dolnego Śląska - kierunki wsparcia sektora energetycznego". Dokument definiuje kierunki działań Samorządu Województwa zgodne z polityką energetyczną państwa oraz celami energetycznymi określonymi na szczeblu Unii Europejskiej. Absolutnym priorytetem zapisanym w Strategii jest przeciwdziałanie zmianom klimatu. Strategia koncentruje się więc na ograniczaniu spalania paliw kopalnych, osiągnięciu udziału OZE na poziomie 70% w ogólnej produkcji energii oraz 97% w produkcji energii elektrycznej, poprawie efektywności energetycznej - nie tylko przez termomodernizację, ale również przeciwdziałanie rozlewaniu się siedlisk. Spalarniom śmieci poświęcono jedynie krótki akapit: "Odzyskiwanie energii z odpadów w procesie ich spalania, pomimo że jest również sposobem minimalizowania ilości składowanych odpadów, jest uzasadnione **jedynie pod warunkiem** ścisłego przestrzegania hierarchii postępowania z odpadami (zasady obejmują kolejno: zapobieganie powstawaniu odpadów, przygotowanie do ponownego użycia, recykling, inne sposoby odzysku, w tym odzysk energii oraz unieszkodliwienie), a także zapewnieniu jak najmniejszej ilości i szkodliwości emisji dla życia i zdrowia ludzi oraz środowiska". Kierunek wyznaczony przez Strategię Energetyczną Dolnego Śląska jest zatem jednoznaczny. **Niedopuszczalne jest projektowanie WPGO w sprzeczności z innym obowiązującym w województwie dolnośląskim dokumentem, jakim jest cytowana Strategia.** Strategia wyraźnie potwierdza także, iż spalarnie nie stanowią źródła energii, które mogłoby być brane poważnie przy planowaniu bilansu energetycznego województwa, czy wzrostu efektywności energetycznej.

6. Konflikt społeczny i polityczny.

Spalarnie budzą **bardzo silne, negatywne emocje społeczne**, (ponad 15 000 podpisów przeciw), czego wynikiem jest m.in. niniejsza Petycja i co **przede wszystkim** należy wziąć pod uwagę przy projektowaniu Strategii Województwa, oprócz zasad ładu i spokoju społecznego oraz demokratycznego państwa prawa. Sprawa (zapewne niedosłej) spalarni w Gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem dobitnie pokazuje, iż forsowanie spalarni wbrew mieszkańcom, nauce, czy samorządom jest drogą donikąd. Również z tego powodu cytowane w Uchwale zapisy powinny zostać wykreślone z projektu WPGO.

7. Wewnętrzna sprzeczność założeń WPGO.

Aktualnie przygotowywany WPGO wyraźnie wskazuje w innym miejscu, iż spalanie odpadów jest najmniej pożądanym sposobem gospodarowania odpadami. Na str. 144 (poprzednio 145) projektu WPGO czytamy bowiem: „Najmniej oczekiwanym działaniem jest proces unieszkodliwiania odpadów, nie będący procesem odzysku. (...) Innymi procesami unieszkodliwiania odpadów jest (...) termiczne przekształcanie odpadów, które nie spełnia warunków odzysku”. Zapisy te stoją w całkowitej sprzeczności z zapisami za strony 323 projektu WPGO, przy czym błędne są te ostatnie. Dokument mający w założeniu stanowić kompleksową strategię gospodarowania odpadami w województwie nie może jednocześnie być wewnętrznie sprzeczny, w zakresie pożądanej hierarchii gospodarowania odpadami i sposobów jej osiągnięcia.

8. Brak regionalizacji odpadów.

Zapis projektu WPGO: „Oznacza to, że właściwie wszystkie pozostałości z przetwarzania odpadów powinny być składowane (przy założeniu braku zagospodarowania odpadów poza granicami województwa)” jest

niezgodny

z prawdą. Wiadomo bowiem (wynika to również z poprzedniego WPGO na lata 2016-2022), iż odpady nie podlegają regionalizacji. a województwo dolnośląskie nie jest zamkniętą enklawą objętą zakazem wwozu lub wywozu odpadów (np. Warszawa wywozi swoje odpady do spalarni w Rzeszowie, Wrocław do Dąbrowy Górniczej i innych miejsc. Wyliczenia: bit.ly/3pVJaZg).

Fakt braku instalacji termicznego przekształcania odpadów w województwie dolnośląskim nie spowoduje zatem konieczności składowania wszystkich pozostałości z przetwarzania odpadów w województwie, na składowiskach. Teza ta - jako argument za budową spalarni - jest zatem fałszywa.

9. Zakaz budowy spalarni we Wrocławiu.

Na str. 113 Załącznika 1 do projektu WPGO – projektu Planu Inwestycyjnego pkt. 197 pod nagłówkiem „Instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych” wpisana jest w lokalizacji Wrocław „Alba Polska” jako jednostka realizująca. Jest to niedopuszczalne ponieważ obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Wrocławia na str. 312 (pkt. 3 Gospodarka odpadami) stanowi, iż „Strategia gospodarki odpadami komunalnymi dla Wrocławia **nie przewiduje lokalizacji spalarni odpadów**”. W świetle jednoznacznych zapisów Studium lokowanie spalarni odpadów na terenie miasta Wrocławia jest niedopuszczalne.

10. Niedoszła spalarnia w Gminie Wisznia Mała.

Postępowanie administracyjne z wniosku Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o. we Wrocławiu („Spółka”) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem Spółki, zakończyło się wydaniem przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Wrocławiu („SKO”) ostatecznej decyzji z dnia 21 kwietnia 2022 r. (sygn. akt SKO 4136/1/22) utrzymującej w mocy decyzję Wójta Gminy Wisznia Mała z dnia 10 grudnia 2021 r., odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia budowy spalarni odpadów, z uwagi na niezgodność tego przedsięwzięcia z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego. Postępowanie administracyjne w tej sprawie zakończyło się wydaniem ostatecznej decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia. Ponadto, zgodnie z informacją przedstawioną przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej („NFOŚGW”):

„w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej (...), ocena wniosków o dofinansowanie (o pożyczkę i dotacje), złożonych przez Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o. dla projektów:

1. Przystosowanie kotła fluidalnego opalanego węglem do współspalania paliwa alternatywnego RDF,
2. Budowa bloku energetycznego celem produkcji w kogeneracji w procesie termicznego przekształcania odpadów w Gminie Wisznia Mała,

zostały zakończone i uzyskały ocenę negatywną”.

Co więcej, z planów budowy spalarni wycofała się także sama Spółka – informując o powyższym fakcie w komunikacie prasowym z dnia 19 marca 2024 r. na swojej stronie internetowej <https://www.fortum.pl/media/2024/03/fortum-rezygnuje-z-budowy-elektrociepłowni-na-paliwo-z-odpadow-w-gminie-wisznia-mala> (informacja w załączeniu).

Przypominamy także, iż sprawa spalarni budzi radykalny sprzeciw społeczny, sprzeciw środowiska naukowego Wrocławia, ale także jednoznaczny sprzeciw władz samorządowych Wrocławia, Wiszni Małej i Długołęki, a także Powiatu Wrocławskiego oraz Gminy Trzebnica, wyrażony w oficjalnych stanowiskach organów tych jednostek samorządu terytorialnego.

Z uwagi na powyższe, jako mieszkańcy sprzeciwiamy się zatem umieszczeniu w Planie Inwestycyjnym instalacji z ostateczną, odmowną decyzją ustalenia środowiskowych uwarunkowań oraz nie mającej szans na dofinansowanie z NFOŚGW. Plan Inwestycyjny powinien odzwierciedlać realne możliwości budowy tego typu instalacji a nie opierać się na życzeniach, czy oderwanych od rzeczywistości informacjach, uzyskanych od prywatnych Spółek.

11. Podsumowanie.

Spalarnie odpadów nie rozwiązują żadnych problemów, a wręcz generują nowe. W wyniku termicznego przetwarzania odpadów – odpady nie znikają - ale powstają po nich nowe odpady: toksyczne żużle, popioły i zużyte sorbenty (ok. 28-35% masy pierwotnego wsadu). CO₂, pyły i mocne toksyny: dioksyny i furany i tak przedostają się do atmosfery. Nie zatrzymują ich żadne filtry, co potwierdzają badania naukowe.

Spalarnie nie rozwiążą także problemu składowisk odpadów, bo do spalania nadaje się jedynie tzw. frakcja kaloryczna, która i tak nie może być zgodnie z przepisami polskiego prawa składowana. Także zgodnie z przepisami prawa nie można spalić wszystkich śmieci - byłoby to zresztą ekonomicznym nonsensem, bo część z nich to cenne surowce.

Aktualnie w naszym kraju wydolność instalacji spalających odpady jest 2-3 krotnie większa od rzeczywistych potrzeb. Mamy 9 spalarni, 9 cementowni (które również spalają odpady), a kolejnych kilkadziesiąt instalacji jest w budowie (na etapie pozwolenia na budowę lub po wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).

Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy jak na wstępie.

Podpisano:

Aleksandra Marciniak, Prezes Zarządu Fundacji Sieć Obywatelska „Razem dla mieszkańców”

Ewa Rozkosz, Przewodnicząca Komitetu Społecznego „STOP Wrocławskiej Spalarni”

Tomasz Rozkosz, Członek Zarządu Stowarzyszenia „Nasze Pawłowice i Ramiszów”

Michał Konderla, Członek Zarządu Stowarzyszenia „Nasze Pawłowice i Ramiszów”

Załącznik:

Oświadczenie Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o. we Wrocławiu o wycofaniu się z planów budowy spalarni