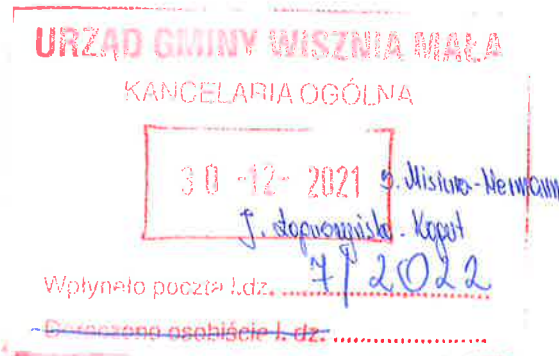


Warszawa, dnia 23 grudnia 2021 roku



DO:

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
we Wrocławiu
Pl. Powstańców Warszawy 1
50-153 Wrocław

za pośrednictwem:

Wójt Gminy Wisznia Mała
ul. Wrocławska 9,
55-114 Wisznia Mała

ODWOŁUJĄCY:

Fortum Power and Heat Polska sp. z o.o.
ul. Antoniego Słonimskiego 1a
50-304 Wrocław
KRS: 0000033402

reprezentowana przez:

adwokat Agnieszkę Skorupińską
adwokat Klaudię Cholewa

adres do doręczeń:

CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang
Pośniak i Bejm Spółka komandytowa
ul. Emilii Plater 53
00-113 Warszawa

Znak sprawy przed organem I instancji: OŚ.6220.3.6.2021

ODWOŁANIE

**OD DECYZJI WÓJTA GMINY WISZNIA MAŁA Z DNIA 10 GRUDNIA 2021 ROKU,
ZNAK OŚ.6220.3.6.2021**

- I. Działając w imieniu spółki Fortum Power and Heat Polska sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Antoniego Słonimskiego 1a, 50-304 Wrocław, wpisanej do rejestru przedsiębiorców

Warsaw | 640505183.1

CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang Pośniak i Bejm sp.k. z siedzibą w Warszawie, Warszawskie Centrum Finansowe, ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000107234, NIP 5252185154, jest kancelarią powiązaną z CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang LLP. Dalsze informacje są dostępne na cms.law
CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang LLP jest członkiem CMS Legal Services European Economic Interest Grouping (CMS EEIG), Europejskiego Zgrupowania Interesów Gospodarczych, które koordynuje działalność organizacji skupiającej niezależne kancelarie prawne. CMS EEIG nie świadczy usług doradczych, świadczą je wyłącznie kancelarie członkowskie CMS EEIG w ramach swoich jurysdykcji. CMS EEIG oraz każda z kancelarii członkowskich stanowią samodzielne i odrębne pod względem prawnym podmioty, z których żaden nie posiada uprawnień do zaciągania zobowiązań w imieniu pozostałych. CMS EEIG oraz każda z kancelarii członkowskich ponoszą odpowiedzialność wyłącznie za swoje własne działania i zaniechania. Nazwa "CMS" oraz określenie "kancelaria" odnoszą się do niektórych bądź do wszystkich kancelarii członkowskich lub ich poszczególnych biur. Dalsze informacje są dostępne na cms.law
Uwaga: kancelaria nie przyjmuje pism procesowych, innych dokumentów urzędowych ani formalnych zawiadomień drogą elektroniczną, o ile nie zostało to uprzednio uzgodnione na piśmie.

Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy Krajowy Rejestr Sądowy pod numerem KRS: 0000033402, NIP: 1181606467 („Spółka”), na podstawie udzielonego nam pełnomocnictwa (poświadczony za zgodność z oryginałem odpis pełnomocnictwa w załączeniu), na podstawie art. 127 § 1 i 2 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego¹ („KPA”), 128 KPA oraz 129 § 1 i 2 KPA, niniejszym wnosimy odwołanie od decyzji Wójta Gminy Wisznia Mała („Wójt” lub „Organ”) wydanej w dniu 10 grudnia 2021 roku, znak: OŚ.6220.3.6.2021, doręczonej Spółce w dniu 17 grudnia 2021 roku („Decyzja”) o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego na kotle rusztowym we wskazanej lokalizacji w gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem” planowanego do realizacji na działkach nr 1/19, 1/18, 1/17 obręb Biskupice, gmina Wisznia Mała („Przedsięwzięcie”). Decyzja została doręczona Spółce w dniu 17 grudnia 2021 roku, a zatem termin do wniesienia odwołania od Decyzji upływa w dniu 31 grudnia 2021 roku.

II. **Decyzję zaskarżam w całości.**

III. **Decyzji zarzucam:**

1. **naruszenie przepisów postępowania, które miało istotny wpływ na wynik sprawy, tj. art. 7 KPA w zw. z art. 77 ust. 1 KPA i art. 80 KPA** poprzez nienależyte rozpatrzenie materiału dowodowego i pominięcie części materiału dowodowego polegające na przyjęciu przez Organ, że Przedsięwzięcie stanowi wyłącznie instalację gospodarowania odpadami, podczas gdy z materiału dowodowego sprawy, w tym w szczególności raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko² („Raport OOŚ”) wynika, że Przedsięwzięcie jest przede wszystkim blokiem energetycznym (elektrociepłownią) wytwarzającym energię elektryczną i ciepłą o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartym na kotle rusztowym, którą to kluczową w niniejszej sprawie okoliczność Organ zupełnie w Decyzji pominął (nie wspominał o niej nawet jeden raz w uzasadnieniu Decyzji, chyba że cytując nazwę Przedsięwzięcia), co skutkowało niesłusznym przyjęciem przez Organ, że realizacja Przedsięwzięcia jest niezgodna z uchwałą nr VIII/XXVI/282/20 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 30 listopada 2020 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.).

² Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia „Budowa bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego na kotle rusztowym we wskazanej lokalizacji w gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem” Rev 01, Tarnów, sierpień 2021.

miejsowościach Biskupice oraz Rogoź – MPZP BISKUPICE II – ROGOŹ CENTRUM³ („MPZP”);

2. **naruszenie prawa materialnego, tj. § 5 pkt 1 lit a) MPZP w zw. z Załącznikiem nr 1 do MPZP** poprzez jego błędną wykładnię polegającą na przyjęciu, że postanowienie nie dopuszcza możliwości realizacji Przedsięwzięcia, podczas gdy na terenach produkcyjnych dopuszczalna jest także produkcja energii i gospodarowanie odpadami, co skutkowało przyjęciem, że realizacja Przedsięwzięcia jest niezgodna z MPZP;
3. **naruszenie prawa materialnego, tj. § 5 pkt 1 lit b) MPZP w zw. z Załącznikiem nr 1 do MPZP** poprzez jego niewłaściwe zastosowanie polegające na przyjęciu, że postanowienie to nie ma zastosowania do Przedsięwzięcia, podczas gdy Przedsięwzięcie niewątpliwie w pierwszej kolejności stanowi blok energetyczny (elektrociepłownię) wytwarzającą energię elektryczną i ciepłą, a zatem bez żadnych wątpliwości zachodzi możliwość jego realizacji na terenie oznaczonym w MPZP symbolem „P – teren zabudowy przemysłowej” w ramach jego przeznaczenia, ponieważ Przedsięwzięcie zalicza się do kategorii *„obektów energetyki i ciepłownictwa obejmujących: obiekty, budowle i instalacje technologiczne związane z produkcją i przesyłem energii cieplnej oraz elektrycznej – z wyłączeniem urządzeń OZE (odnawialnych źródeł energii) o mocy przekraczającej 100 kW, wraz z towarzyszącymi obiektami GPZ (główne punkty zasilania), stacjami gazowymi, zielenią, placami składowymi, manewrowymi, parkingami oraz infrastrukturą towarzyszącą”*, a nawet biorąc pod uwagę jego aspekt związany z termicznym przetwarzaniem odpadów, nie ma podstawy, aby twierdzić, że nie stanowi ono obiektu energetyki i ciepłownictwa, co skutkowało bezpodstawnym przyjęciem, że realizacja Przedsięwzięcia jest niezgodna z MPZP;
4. **naruszenie prawa materialnego, tj. § 5 pkt 1 MPZP w zw. z Załącznikiem nr 1 do MPZP** poprzez jego błędną wykładnię polegającą na przyjęciu, że dla obszaru oznaczonego symbolem „P – teren zabudowy przemysłowej” *„nie przewidziano w żadnym aspekcie możliwości gospodarowania odpadami”* (s. 8 Decyzji), podczas gdy (pomijając fakt, że Przedsięwzięcie jest w pierwszej kolejności blokiem energetycznym (elektrociepłownią) wytwarzającą energię elektryczną i ciepłą) konkluzja ta jest oczywiście błędna i sprzeczna z zasadami doświadczenia życiowego, ale również z całokształtem przepisów dotyczących gospodarowania

³ Dolno. z 2020 r. poz. 7233.

odpadami, z których wynika, że w ramach każdej z działalności wyliczonych w § 5 pkt 1 MPZP możliwe jest prowadzenie działalności polegającej na gospodarowaniu odpadami (zwłaszcza zgodnie z szeroką definicją „gospodarowania odpadami” zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach⁴ („u.o.”), na którą się sam Organ powołuje), a wręcz wiele z tych działalności bez gospodarowania odpadami w ogóle nie może być prowadzonych, a jednocześnie trzeba zauważyć w omawianym postanowieniu MPZP nie wyłączono wprost możliwości gospodarowania odpadami (co np. uczyniono wobec urządzeń OZE o mocy przekraczającej 100 kW), a zatem bez żadnych wątpliwości zachodzi możliwość gospodarowania odpadami na terenie oznaczonym w MPZP symbolem „P – teren zabudowy przemysłowej” w ramach jego przeznaczenia, co skutkowało bezpodstawnym przyjęciem, że realizacja Przedsięwzięcia jest niezgodna z MPZP;

5. **naruszenie prawa materialnego, tj. § 4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego⁵ („RWZP”) w zw. z Załącznikiem nr 1 do RWZP** poprzez uznanie, że jakakolwiek działalność związana z gospodarowaniem odpadami (pomijając fakt, że Przedsięwzięcie jest w pierwszej kolejności blokiem energetycznym (elektrociepłownią) wytwarzającą energię elektryczną i ciepłą) jest możliwa tylko w przypadku, gdy obszar jest oznaczony symbolem „O”, czyli „Gospodarowanie odpadami”, podczas gdy taki wniosek nie wynika z RWZP, a terenu oznaczone jako „O” są zaliczane do terenów infrastruktury technicznej, która nie została w MPZP oznaczona symbolami, co skutkowało przyjęciem przez Organ, że Przedsięwzięcie nie może zostać zrealizowane na obszarze oznaczonym symbolem „P” i „P/KK”;
6. **naruszenie prawa materialnego, tj. § 9 pkt 4 lit. f) MPZP w zw. z Załącznikiem nr 1 do MPZP** poprzez jego błędną wykładnię polegającą na przyjęciu, że postanowienie to *„odnosi się do odpadów powstałych w wyniku prowadzonej działalności, a zatem gospodarowania „własnymi odpadami (...) Absolutnie nie dopuszcza gospodarowaniem odpadami pozyskiwanymi z zewnątrz, a zatem spoza prowadzonej działalności. Dotyczy on jedynie odpadów powstałych w ramach lokowanej działalności”* (s. 11 Decyzji), podczas gdy (pomijając fakt, że Przedsięwzięcie jest w pierwszej kolejności blokiem energetycznym (elektrociepłownią) wytwarzającą energię elektryczną i ciepłą) konkluzja ta jest

⁴ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.).

⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

oczywiście błędna i w żaden sposób nie wynika z treści § 9 pkt 4 lit. f MPZP, w którym mowa jest o tym, że obowiązuje „*zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi*” i nie czyni w tym zakresie żadnych zastrzeżeń ani nie zawiera ograniczeń, a jednocześnie wyraźnie zawarto w § 9 pkt 4 lit. f MPZP następujące stwierdzenie „*z dopuszczeniem odzysku oraz unieszkodliwiania odpadów w dedykowanych instalacjach w ramach technologii działalności zakładu elektrociepłowni – w przypadku jego lokalizacji*”, które to stwierdzenie wyklucza już jakiegokolwiek wątpliwości i jednoznacznie przesądza o tym, że taka działalność jest dopuszczona MPZP, co skutkowało bezpodstawnym przyjęciem, że realizacja Przedsięwzięcia jest niezgodna z MPZP;

7. **naruszenie prawa materialnego, tj. § 5 pkt 1 lit. b) MPZP w zw. z § 9 pkt 4 lit. f MPZP w zw. z Załącznikiem nr 1 do MPZP** ich niewłaściwe zastosowanie polegające na przyjęciu, że te postanowienia MPZP nie mają zastosowania do Przedsięwzięcia, podczas gdy Przedsięwzięcie niewątpliwie w pierwszej kolejności kwalifikuje się pod przeznaczenie dopuszczone § 5 pkt 1 lit. b) MPZP, a dodatkowo jest zgodne z § 9 pkt 4 lit. f MPZP zatem oba te przepisy czytane łącznie wyraźnie dopuszczają realizację Przedsięwzięcia, co skutkowało bezpodstawnym przyjęciem, że realizacja Przedsięwzięcia jest niezgodna z MPZP;
8. **naruszenie przepisów postępowania, które miało istotny wpływ na wynik sprawy, tj. art. 7 KPA, art. 8 KPA, art. 9 KPA, art. 107 § 1 pkt 6 KPA w zw. art. 107 § 3 KPA w zw. z art. 11 KPA** poprzez nienależyte i całkowicie jednostronne uzasadnienie przez Organ wydanej Decyzji zupełnie pomijające fakt, że Przedsięwzięcie jest przede wszystkim blokiem energetycznym (elektrociepłownią) wytwarzającym energię elektryczną i ciepłą i związaną z tym kwalifikację Przedsięwzięcia w kontekście MPZP (Organ nie poświęcił tej kwestii nawet jednego akapitu Decyzji), przy jednoczesnej wszechstronnej argumentacji dotyczącej faktu, że Przedsięwzięcie dotyczy gospodarowania odpadami, co prowadzi do wniosku, że Organ podjął intensywne działania zmierzające do przeforsowania koncepcji, że Przedsięwzięcie nie jest zgodne z MPZP, jak należy się domyślać pod naciskiem społecznej opozycji wobec Przedsięwzięcia, a takie działanie nie nosi znamion bezstronności, co z kolei skutkowało wydaniem Decyzji z naruszeniem prawa;
9. **przepisów postępowania, które miało istotny wpływ na wynik sprawy, tj. naruszenie art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie**

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁶ („UOOŚ”) w zw. z art. 14 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁷ („UPZP”) poprzez wydanie Decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego Przedsięwzięcia, a tym samym pominięcie kluczowej treści MPZP, podczas gdy Przedsięwzięcie jest zgodne z MPZP, a zatem nie było podstawy prawnej do wydania Decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego Przedsięwzięcia, co skutkowało wydaniem Decyzji z naruszeniem prawa;

10. **naruszenie art. 9 KPA w zw. z art. 10 § 1 KPA** poprzez zaniechanie przez Wójta zawiadomienia Spółki o zakończeniu postępowania dowodowego po zebraniu całego materiału dowodowego, w tym ostatnich pism złożonych w sprawie tj. pisma z dnia 23 listopada 2021 roku pt.: *„Protest przeciwników budowy elektrociepłowni zasilanej odpadami na terenie gminy Wisznia Mała NIE dla Elektrociepłowni ! TAK — dla właściwego zagospodarowania odpadów !”* oraz pisma z dnia 2 grudnia 2021 r. wraz z opracowaniem pt.: *„Konflikt społeczny w sprawie planów budowy spalarni odpadów w Gminie Wisznia Mała”* Stowarzyszenia „Nasze Pawłowice i Ramiszów” z siedzibą we Wrocławiu, ul. Forsycjowa 10, 51-253 Wrocław, co skutkowało uniemożliwieniem przedstawienia przez Spółkę ostatecznego stanowiska w sprawie przed wydaniem Decyzji, przez co Spółka bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu, co stanowi przesłankę wznowienia postępowania uregulowaną w art. 145 § 1 pkt 4 KPA;
11. **naruszenie przepisów postępowania, które miało istotny wpływ na wynik sprawy i które uzasadnia wznowienie postępowania administracyjnego, tj. art. 9 KPA w zw. z art. 10 § 1 KPA w zw. z art. 79a KPA** poprzez zaniechanie przez Organ zawiadomienia Spółki o okolicznościach budzących wątpliwości organu, a także zaniechanie przez Organ wskazania Spółce przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co mogło skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony, choć, jak wynika z treści uzasadnienia Decyzji, Organ dopatrzył się w sprawie sprzeczności z MPZP, ewidentnie nieprawidłowo kwalifikując Przedsięwzięcie na potrzeby tej oceny, a stanowisko Spółki być może wyklarowałoby wątpliwości, które powstały po stronie Organu, co skutkowało niezapewnieniem Spółce czynnego udziału w postępowaniu, a w szczególności złożenia dodatkowych wyjaśnień co do zgodności

⁶ Dz. U. z 2021 r., poz. 247, t.j.

⁷ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).

Przedsięwzięcia z MPZP, przez co Spółka bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu, co stanowi przesłankę wznowienia postępowania uregulowaną w art. 145 § 1 pkt 4 KPA.

- IV. W związku z powyższym w pierwszej kolejności na podstawie art. 86b UOOS w zw. z art. 132 § 2 KPA, **wnosimy o uwzględnienie przez Wójta w zakresie swojej właściwości niniejszego odwołania w całości** w ten sposób, że Wójt: (i) uchyli Decyzję w całości oraz (ii) wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla Przedsięwzięcia zgodnie z wnioskiem Spółki z dnia 5 maja 2021 roku po przeprowadzeniu postępowania.
- V. Na wypadek, gdyby Wójt nie uwzględnił wniosku zgodnie z pkt IV *petitum*, na podstawie art. 138 § 2 KPA, **wnosimy o uchylenie zaskarżonej Decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania organowi pierwszej instancji.**

UZASADNIENIE

I. WPROWADZENIE

- 1 Spółka planuje zrealizować Przedsięwzięcie polegające na budowie bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego na kotle rusztowym, wykorzystującym odpady jako paliwo. Przedmiotowa Inwestycja wpisuje się w ideę circular economy – gospodarki odpadowej o obiegu zamkniętym, będąc domknięciem łańcucha egzystencji odpadu, z którego po wyselekcjonowaniu materiałów do recyklingu odzyskuje się energię.
- 2 Przedsięwzięcie ma zostać zlokalizowane na działkach nr 1/19, 1/18, 1/17 obręb Biskupice w gminie Wisznia Mała. Specjalnie dla tego terenu, na którym ma zostać zrealizowane Przedsięwzięcie, w dniu 30 listopada 2020 roku uchwalono MPZP, a teren został w nim oznaczony symbolami „P” i „P/KK”.
- 3 Zgodnie z § 5 pkt 1 MPZP teren oznaczony symbolem **P – teren zabudowy przemysłowej** to „teren przeznaczony pod lokalizację:
- (a) zabudowy produkcyjno-usługowej obejmującej: obiekty produkcyjne wraz z budowlami i instalacjami technologicznymi, obiekty: usługowe, magazynowe, składowe, garażowe, handlu hurtowego, centrów logistycznych, baz przeładunkowych wraz z zielenią, placami składowymi, handlowymi, ekspozycyjnymi, manewrowymi, parkingami oraz infrastrukturą towarzyszącą,
- (b) obiektów energetyki i ciepłownictwa obejmujących: obiekty, budowle i instalacje technologiczne związane z produkcją i przesyłem energii cieplnej oraz elektrycznej – z wyłączeniem urządzeń OZE (odnawialnych źródeł energii) o mocy przekraczającej 100 kW,

wraz z towarzyszącymi obiektami GPZ (główne punkty zasilania), stacjami gazowymi, zielenią, placami składowymi, manewrowymi, parkingami oraz infrastrukturą towarzyszącą.”.

- 4 Zgodnie z § 5 pkt 2 MPZP teren oznaczony symbolem **P/KK – teren zabudowy przemysłowej oraz komunikacji kolejowej („P/KK”)** to „teren przeznaczony pod lokalizację:
- a) infrastruktury kolejowej związanej z przejazdem kolejowo-drogowym,
 - b) obiektów, o których mowa w pkt. 1 lit a),
 - c) obiektów, o którym mowa w pkt. 1 lit b)”.
- 5 Dodatkowo zgodnie z § 9 pkt 4 lit f) MPZP na terenach objętych planem „w zakresie zagospodarowania odpadów: obowiązuje zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi, z dopuszczeniem odzysku oraz unieszkodliwiania odpadów w dedykowanych instalacjach w ramach technologii działalności zakładu elektrociepłowni – w przypadku jego lokalizacji”.
- 6 Jak wynika wyraźnie z powyższych przytoczonych zapisów MPZP realizacja Przedsięwzięcia jest zgodna z MPZP.
- 7 W dniu 5 maja 2021 roku Spółka złożyła do Organu wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach („DŚU”) dla Przedsięwzięcia. Jak wyraźnie wskazano we wniosku Przedsięwzięcie polega na budowie bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego na kotle rusztowym, wykorzystującym odpady jako paliwo i ma zostać zlokalizowane na działkach nr 1/19, 1/18, 1/17 obręb Biskupice w gminie Wisznia Mała.
- 8 Organ przez pół roku procedował wniosek i wzywał Spółkę o uzupełnienie wymaganych dokumentów nie podnosząc wobec Spółki żadnych wątpliwości w zakresie braku zgodności Przedsięwzięcia z MPZP.
- 9 Planowane Przedsięwzięcie wzbudziło jednak duży opór społeczny, do postępowania zaczęły przystępować kolejne organizacje społeczne, prowadzone były protesty przeciwko realizacji Przedsięwzięcia. W związku z naciskami społecznymi, Wójt publicznie apelował, by Spółka wycofała wniosek o wydanie DŚU, a kiedy tak się nie wydał zaskarżoną Decyzję w dniu 10 grudnia 2021 roku. Decyzja została doręczona Spółce w dniu 17 grudnia 2021 roku. Podstawę Decyzji odmownej stanowiła rzekoma niezgodność Przedsięwzięcia z MPZP uzasadniona przez Wójta tym, że Przedsięwzięcie w jego ocenie polega wyłącznie na przetwarzaniu

odpadów, a fakt, że jest to blok energetyczny został w Decyzji całkowicie pominięty. Z wydanym rozstrzygnięciem nie sposób się zgodzić z przyczyn opisanymi poniżej.

II. UZASADNIENIE ZARZUTÓW ODWOŁANIA

II.1. PRZEDSIĘWZIĘCIE JEST BLOKIEM ENERGETYCZNYM (ZARZUT 1)

- 10 Odwołujący zarzuca, że Organ nienależycie rozpatrzył materiał dowodowy i pominął część materiału dowodowego co skutkowało przyjęciem przez Organ, że Przedsięwzięcie stanowi wyłącznie instalację gospodarowania odpadami – chociaż trzeba wskazać, że trudno jest ustalić na podstawie uzasadnienia Decyzji jaka zdaniem Organu to jest instalacja, ponieważ w niektórych miejscach Organ twierdzi, że jest to instalacja termicznego przekształcania odpadów, a następnie wskazuje na inne jej aspekty. Na s. 8 uzasadnienia Decyzji Organ wskazuje, że *„Planowane przedsięwzięcie w rzeczywistości nie należy do przedsięwzięć związanych z działalnością przemysłową, a z gospodarowaniem odpadami, tzn. jest obiektem i instalacją do termicznego przekształcania odpadów”*, dalej na s. 10 Organ konkluduje, że *„Zarówno w przeznaczeniu terenu „Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów ” jak i w przeznaczeniu terenu „Tereny zabudowy usługowej ” nie mieści się działalność polegająca na zbieraniu gromadzeniu odpadów w celu przygotowania ich do unieszkodliwiania poprzez spalanie”*.
- 11 Wójt w swej analizie całkowicie pomija to, że Przedsięwzięcie stanowi w pierwszej kolejności blok energetyczny – elektrociepłownię. Już sama nazwa Przedsięwzięcia: *„Budowa bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego na kotle rusztowym we wskazanej lokalizacji w gminie Wisznia Mała pod Wrocławiem”* bardzo wyraźnie na to wskazuje. Zatem Przedsięwzięcie jest instalacją do produkcji energii elektrycznej i ciepłej taką jak inne bloki energetyczne, które zaopatrują mieszkańców Wrocławia i okolic w niezbędną energię. Jedyna różnica polega na tym, że Przedsięwzięcie wykorzystuje do tego celu odpady jako paliwo. Jednak to nie zmienia faktu, że nadal jest to blok energetyczny, a zatem instalacja energetyczna. Tę kluczową w niniejszej sprawie okoliczność Organ zupełnie w Decyzji pominął. Nie wspomniał o niej nawet jeden raz w uzasadnieniu Decyzji (z wyjątkiem cytowania nazwy Przedsięwzięcia), W uzasadnieniu Decyzji Organ nie pochylił się nawet nad jakimkolwiek rozważeniem tego charakteru Przedsięwzięcia w kontekście treści MPZP. Jest to szokujące, bo pokazuje jak zdecydowanie jednostronne podejście do Przedsięwzięcia przyjął Organ. Takie podejście z kolei doprowadziło Organ (zdaniem Spółki zresztą i tak błędnie) do wniosku o braku zgodności Przedsięwzięcia z MPZP.
- 12 Organ w ocenie charakteru Przedsięwzięcia pod kątem oceny zgodności z MPZP jako jeden z kluczowych argumentów przywołuje fakt, że Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane pod

kątem postępowania o wydanie DŚU na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko⁸ („**Rozporządzenie OOS**”) jako „*instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowaniu procesów termicznego przekształcania odpadów, krakingu odpadów, fizykochemicznej obróbki odpadów (proces D9 unieszkodliwiania odpadów wymieniony w załączniku nr 2 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach), mające wydajność nie mniejszą niż 100 t dziennie, z wyłączeniem instalacji do odzysku odpadów będących biomasą w rozumieniu 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów*”. Rzeczywiście taka kwalifikacja Przedsięwzięcia została wskazana przez Spółkę na potrzeby uzyskania DŚU. Wynika to z tego, że rzeczywiście w ramach Przedsięwzięcia będzie następować termiczne przekształcanie odpadów, jednak odpady będą traktowane jako paliwo zasilające elektrociepłownię. Planowany blok energetyczny (elektrociepłownia) będzie wytwarzać energię bazując na paliwie odpadów, przy czym uzyskanie progowej wartości efektywności energetycznej (0,65) pozwoli na zakwalifikowanie instalacji jako instalacji odzysku (R1). Zatem głównym celem Przedsięwzięcia jest wytwarzanie energii.

- 13 Warto też wskazać, że inna kwalifikacja Przedsięwzięcia w ramach Rozporządzenia OOS nie była zasadna. Przedsięwzięcie bowiem ma relatywnie niewielką moc w porównaniu do konwencjonalnych bloków energetycznych, a wobec tego nie kwalifikuje się do kategorii z § 2 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia OOS tj. „*elektrownie konwencjonalne, elektrociepłownie lub inne instalacje do spalania paliw w rozumieniu § 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1806) z wyłączeniem odpadów niebędących biomasą w rozumieniu § 2 pkt 1 tego rozporządzenia, w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepłej, o mocy cieplnej nie mniejszej niż 300 MW rozumianej jako ilość energii wprowadzonej w paliwie do instalacji w jednostce czasu przy nominalnym obciążeniu tych instalacji;*” (pogrubienie własne pełnomocników). Natomiast kwalifikowanie Przedsięwzięcia do kategorii z § 3 Rozporządzenia OOS byłoby pozbawione sensu, skoro i tak było jasne, że na podstawie § 2 ust. 1 pkt 46 Rozporządzenia OOS, Przedsięwzięcie będzie kwalifikowało się do tzw. grupy I i obowiązkowo wymagało Raportu OOS.

⁸ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).

- 14 Spółka jednak pragnie wyraźnie podkreślić, że kwalifikacja Przedsięwzięcia pod Rozporządzeniem OOS w żaden sposób nie stanowi podstawy do rozstrzygnięcia o zgodności Przedsięwzięcia z MPZP. Żaden przepis prawa Polskiego nie wprowadza takiej zależności. Zatem Organ był obowiązany nie koncentrować się na tej jednej okoliczności, która zresztą jak wykazała to Spółka powyżej, nie jest przesądzająca, a wszechstronnie rozważyć zgromadzony w sprawie materiał dowodowy i naturę Przedsięwzięcia i na tej podstawie dokonać ustalenia co do charakteru Przedsięwzięcia i jego zgodności z MPZP.
- 15 Patrząc w ten sposób na sprawę Organ musiałby zauważyć, że planowane Przedsięwzięcie nie jest typową spalarnią odpadów starszego typu, gdzie po prostu spala się odpady. Przedsięwzięcie nie jest też instalacją, w której w inny sposób się przetwarza albo unieszkodliwia odpady, a zatem w której ta działalność jest celem samym w sobie. Przedsięwzięcie jest natomiast nowoczesną instalacją wykorzystującą odpady do produkcji energii. Powyższe jasno wynika z Raportu OOS. W szczególności należy zwrócić uwagę na rozdział 3.2. pn. „Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych”. Już sam tytuł wskazuje na to, że w ramach Przedsięwzięcia będzie prowadzona działalność produkcyjna – wytwarzanie energii elektrycznej i energii cieplnej. W podrozdziale 3.2.3. wskazano: *„Planowana Instalacja oparta zostanie na nowoczesnej, technicznie dojrzałej technologii termicznego przekształcania odpadów w palenisku rusztowym. Proces termicznego przekształcania odpadów przebiegać będzie autotermicznie, to znaczy, że nie będzie wymagane ciągle wspomaganie procesu przy użyciu konwencjonalnego paliwa (poza procedurami rozruchu/wygaszania Instalacji), a sam będzie źródłem energii, zamienianej dalej na energię elektryczną i ciepło.”* (pogrubienie własne pełnomocników). Natomiast w podrozdziale 3.2.4.3. opisano proces odzysku energii w kotle parowym, a podrozdziale 3.2.4.9 opisano wyprowadzenie energii elektrycznej oraz energii cieplnej.
- 16 Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego w sposób oczywisty wynika, że Przedsięwzięcie jest przede wszystkim blokiem energetycznym (elektrociepłownia), w ramach której wytwarzana i wyprowadzana jest energia elektryczna i energia cieplna.
- 17 Wobec tego realizacja Przedsięwzięcia na terenie oznaczonym w MPZP symbolem P jest ewidentnie dopuszczona w MPZP zgodnie § 5 pkt 1 lit. b) MPZP jako realizacja *„obiektów energetyki i ciepłownictwa obejmujących: obiekty, budowle i instalacje technologiczne związane z produkcją i przesyłem energii cieplnej oraz elektrycznej – z wyłączeniem urządzeń OZE (odnawialnych źródeł energii) o mocy przekraczającej 100 kW, wraz z towarzyszącymi obiektami GPZ (główne punkty zasilania), stacjami gazowymi, zielenią, placami składowymi, manewrowymi, parkingami oraz infrastrukturą towarzyszącą”*. Ta sama konkluzja dotyczy

terenu oznaczonego w MPZP symbolem P/KK na podstawie § 5 pkt 2 lit. c) MPZP w zw. z § 5 pkt 1 lit. b) MPZP.

18 Organ zatem dokonał błędnych ustaleń faktycznych i nie uwzględnił w wydawanej Decyzji faktu, że w ramach Przedsięwzięcia będzie wytwarzana i wyprowadzana energia elektryczna i energia ciepła, co skutkowało przyjęciem (i tak zresztą nieuzasadnionym), że realizacja Przedsięwzięcia jest niezgodna z MPZP.

19 Gdyby zatem Organ prawidłowo ocenił materiał dowodowy zebrany w sprawie, zgodnie z którym w ramach Przedsięwzięcia będzie następować przede wszystkim wytwarzanie i przesył energii elektrycznej i ciepłej, a odpady będą wykorzystywane jako paliwo dla bloku energetycznego, wówczas stwierdziłby, że Przedsięwzięcie jest zgodne z MPZP.

II.2. PRZEDSIĘWZIĘCIE STANOWI ZABUDOWĘ PRZEMYSŁOWĄ, W TYM TAKŻE PRODUKCYJNO-USŁUGOWĄ (ZARZUT 2)

20 Zgodnie z § 5 pkt 1 lit. a) MPZP teren oznaczony symbolem P – teren zabudowy przemysłowej to *„teren przeznaczony pod lokalizację zabudowy produkcyjno-usługowej obejmującej: obiekty produkcyjne wraz z budynkami i instalacjami technologicznymi, obiekty: usługowe, magazynowe, składowe, garażowe, handlu hurtowego, centrów logistycznych, baz przeładunkowych wraz z zielenią, placami składowymi, handlowymi, ekspozycyjnymi, manewrowymi, parkingami oraz infrastrukturą towarzyszącą”*.

21 W ocenie Spółki już treść § 5 pkt 1 lit. a) MPZP określającego podstawowe przeznaczenie terenu stanowi wystarczającą podstawę, dla realizacji Przedsięwzięcia. Pojęcie „zabudowy przemysłowej” a także zawarte w nim pojęcie „zabudowy produkcyjno-usługowej” jest bowiem bardzo szerokie i obejmuje zarówno działalność w zakresie produkcji (wytwarzania) energii, jak i w zakresie gospodarowania odpadami.

22 W odniesieniu do wytwarzania energii przytoczyć można następujące orzeczenie *„Teren zajęty pod budowę systemu fotowoltaicznego nastawionego na produkcję i zarazem sprzedaż energii elektrycznej powinien posiadać w obowiązującym planie walaor terenu produkcyjnego, lub walaor terenu w którym funkcja produkcyjna jest dopuszczona, gdyż w tym przypadku instalacja elektrowni słonecznej służy funkcji produkcyjnej. Dodatkowo należy wskazać, że jak trafnie zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w motywach prawomocnego wyroku z dnia 19 listopada 2013 r. sygn. akt II SA/Lu 464/13 – produkcja (wytwarzanie) i sprzedaż energii elektrycznej stanowi funkcję przemysłową”* (Wyrok WSA w Krakowie z 12.12.2014 r., II SA/Kr 1466/14) (pogrubienie własne)

pełnomocników). Z wyroku tego wynika jednoznacznie, że wytwarzanie energii stanowi funkcję produkcyjną, a co więcej stanowi także funkcję przemysłową.

- 23 Odnośnie natomiast gospodarowania odpadami, jak wskazuje się w orzecznictwie „*Produkcja to podstawowa część działalności przedsiębiorstwa oznaczająca działalność człowieka przystosowującą zasoby przyrody do jego potrzeb. Działalność polegająca na przetwarzaniu odpadów w procesie odzysku, gdzie wynikiem tego procesu jest, aby odpady służyły użytecznemu zastosowaniu przez zastąpienie innych materiałów, spełnia jak najbardziej kryteria działalności produkcyjnej.*” (Wyrok WSA w Krakowie z 5.11.2019 r., II SA/Kr 498/19) (pogrubienie własne pełnomocników).
- 24 Warto przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach⁹ („u.o.”) przez gospodarowanie odpadami rozumie się „*zbieranie, transport, przetwarzanie odpadów, łącznie z nadzorem nad tego rodzaju działaniami, jak również późniejsze postępowanie z miejscami unieszkodliwiania odpadów oraz działania wykonywane w charakterze sprzedawcy odpadów lub pośrednika w obrocie odpadami*”, natomiast pojęcie „przetwarzanie odpadów” obejmuje ich odzysk lub unieszkodliwianie (art. 3 ust. 1 pkt 21 u.o.). Zapisy MPZP nie ograniczają możliwości gospodarowania odpadami na terenie określonym symbolem „P”, dlatego należy uznać, że gospodarowanie odpadami jest dopuszczalne w pełnym zakresie, w tym uwzględniającym odzysk i unieszkodliwianie odpadów. Zatem Przedsięwzięcie jest zgodne z MPZP i nie było podstaw dla odmowy wydania DŚU.
- 25 Zatem na terenach oznaczonych symbolem P- teren zabudowy przemysłowej, w tym terenach teren przeznaczonych pod lokalizację zabudowy produkcyjno-usługowej dopuszczalna jest zarówno działalność z zakresu produkcji (wytwarzania) energetyki, jak i gospodarowania odpadami. Analogicznie konkluzja ta dotyczy terenu oznaczonego symbolem P/KK na podstawie § 5 pkt 2 lit. b) MPZP w zw. z § 5 pkt 1 lit. a) MPZP.
- 26 Taką wykładnię potwierdzają również materiały z procesu legislacyjnego MPZP. Jak wskazano w uzasadnieniu do MPZP „*Celem sporządzanego dokumentu planistycznego dla obszarów położonych w miejscowości Biskupice jest aktualizacja polityki przestrzennej polegającej na umożliwieniu rozwoju szeroko pojętej aktywności gospodarczej na części obszaru położonego pomiędzy drogą ekspresową S8 a drogą krajową nr 98 (tzw. łącznikiem Długolęka)*” (pogrubienie własne pełnomocników). Celem regulacji nie było zatem zawężanie

⁹ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.).

możliwości prowadzenia na tym terenie działalności gospodarczej, a wręcz przeciwnie – stworzenie podstaw dla rozwoju szeroko rozumianej działalności przemysłowej.

- 27 Niewątpliwie w tak rozumianym pojęciu działalności przemysłowej mieści się zatem działalność produkcyjna (polegająca na wytwarzaniu energii) połączona z gospodarowaniem odpadami.

II.3. PRZEDSIĘWZIĘCIE JAKO OBIEKT ENERGETYKI I CIEPŁOWNICTWA (ZARZUT 3)

- 28 Jak wynika z treści uzasadnienia Decyzji, Wójt w niniejszej sprawie nie zastosował § 5 pkt 1 lit. b) MPZP, który wyraźnie do zabudowy dopuszczalnej na terenie oznaczonym symbolem **P- teren zabudowy przemysłowej** zalicza: „*obiekty energetyki i ciepłownictwa obejmujące: obiekty, budowle i instalacje technologiczne związane z produkcją i przesyłem energii cieplnej oraz elektrycznej – z wyłączeniem urządzeń OZE (odnawialnych źródeł energii) o mocy przekraczającej 100 kW, wraz z towarzyszącymi obiektami GPZ (główne punkty zasilania), stacjami gazowymi, zielenią, placami składowymi, manewrowymi, parkingami oraz infrastrukturą towarzyszącą*”. Jak wynika z opisu Przedsięwzięcia zawartego w Raporcie OOS w ramach Przedsięwzięcia będzie wytwarzana energia cieplna i energia elektryczna, niewątpliwie zatem Przedsięwzięcie stanowi obiekt energetyki i ciepłownictwa, o którym mowa w § 5 pkt 1 lit. b) MPZP. To, że Organ ten kluczowy aspekt planowanego Przedsięwzięcia całkowicie zignorował wykazała już Spółka wyżej.
- 29 Jednak w tym miejscu Spółka pragnie zwrócić uwagę na całkiem nieuprawnione twierdzenie Organu wyrażone na s. 8Decyzji: „*Gospodarowanie odpadami nie mieści się w szczególności w ramach przeznaczenia terenu: „dla zabudowy produkcyjno-usługowej” czy terenów z możliwością lokowania „obektów energetyki i ciepłownictwa*”. Zacytowany fragment świadczy o tym, że Wójt skoncentrował się wyłącznie na planowanej działalności z zakresu gospodarowania odpadami i całkowicie pominął fakt, że w ramach Przedsięwzięcia będzie prowadzona również działalność z zakresu wytwarzania energii, co uzasadniało jak najbardziej zastosowanie w niniejszej sprawie § 5 pkt 1 lit b) MPZP. Zacytowany fragment świadczy też o tym, że Organ uważa, że na terenie, o którym mowa w § 5 pkt 1 lit b) MPZP nie można gospodarować odpadami. Jest to twierdzenie całkowicie nieuprawnione i nie mające żadnego oparcia w treści, ani wykładni § 5 pkt 1 lit b) MPZP.
- 30 Co więcej, z punktu widzenia kwalifikacji Przedsięwzięcia jako „obektu energetyki i ciepłownictwa” nie ma znaczenia źródło pozyskiwanego paliwa. Fakt zatem, że blok energetyczny będzie bazował na paliwie pochodzącym z odpadów nie ma znaczenia.

Przedsięwzięcia będzie pełnił taką samą funkcję z zakresu energetyki i ciepłownictwa, jak inne elektrociepłownie.

- 31 Zatem nie ma żadnych przeszkód, aby uznać, że Przedsięwzięcie jest zgodne z przeznaczeniem terenu określonym w § 5 pkt 1 lit b) MPZP (i odpowiednio określonym dla terenu oznaczonego symbolem P/KK w § 5 pkt 2 lit. c) MPZP w zw. z § 5 pkt 1 lit. b) MPZP).

II.4. GOSPODAROWANIE ODPADAMI NA TERENIE P – ZABUDOWY PRZEMYSŁOWEJ JEST DOPUSZCZALNE (ZARZUT 4)

- 32 Na s. 8 uzasadnienia Decyzji wskazano, że dla obszaru oznaczonego symbolem P – teren zabudowy przemysłowej „*nie przewidziano w żadnym aspekcie możliwości gospodarowania odpadami*”. Jakkolwiek Spółka jeszcze raz podkreśla, że jej Przedsięwzięcie jest przede wszystkim blokiem energetycznym, to jednak musi wskazać, że przytoczone stanowisko Organu jest nieprawidłowe i nie znajduje poparcia w treści MPZP ani innych przepisach prawa. Praktycznie każda działalność przemysłowa wiąże się z wytwarzaniem odpadów i koniecznością ich zagospodarowania.
- 33 Na terenach przemysłowych np. obiektów produkcyjnych czy magazynów często są magazynowane odpady, a w przypadku przedsiębiorstwa, które starają się urzeczywistnić ideę gospodarki o obiegu zamkniętym (co jest przecież obecnie promowane przez ustawodawcę unijnego i polskiego) często w ramach tego samego przedsiębiorstwa dochodzi do wytworzenia, magazynowania a nawet przetworzenia odpadów. Gospodarowanie odpadami jest więc nierozdzielnie związane z działalnością przemysłową. Taka sytuacja ma zresztą miejsce właśnie w przypadku Przedsięwzięcia: podstawowa działalność to produkcja energii a do tej produkcji wykorzystuje się odpady jako paliwo. Gdyby jednak Spółka realizowała konwencjonalny blok energetyczny to w ramach jego operacji produkowałyby odpady i byłyby też normalnym elementem procesu – uznanie tak jak to czyni Organ, że jakiegokolwiek gospodarowanie odpadami nie mieści się w przeznaczeniu „*obiektów energetyki i ciepłownictwa*” prowadziłoby do absurdalnego wniosku, że na tym terenie nie można by zrealizować żadnego „*obiektu energetyki i ciepłownictwa*”, bo każdy taki obiekt wiąże się z gospodarką odpadami. Zatem zaproponowana przez Organ wykładnia omawianych zapisów MPZP jest absurdalna, a tym samym narusza dyrektywę wykładni ad absurdum.
- 34 Z tego względu oczywiście błędna i sprzeczna z zasadami doświadczenia życiowego jest konkluzja, że gospodarowanie odpadami nie jest dopuszczone na terenach oznaczonych symbolem P – tereny zabudowy przemysłowej.

35 Podkreślić również należy, że MPZP nie zawiera ograniczeń co do rodzaju paliwa stosowanego w instalacjach, więc wykorzystywanie odpadów jako paliwa jest w świetle MPZP jak najbardziej dopuszczalne.

36 Zatem gospodarowanie odpadami jest dopuszczalne w ramach każdej działalności, o której mowa w § 5 pkt 1 MPZP.

II.5. GOSPODAROWANIE ODPADAMI NA TERENACH NIEOZNACZONYCH SYMBOLEM „O” JEST DOPUSZCZALNE (ZARZUT 5)

37 W uzasadnieniu Decyzji wskazano, że „Rozporządzenie posługuje się odmiennym oznaczeniem literowym „P” i graficznym dla opisu przeznaczenia terenu: „Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów”, oraz oznaczeniem literowym „U” i graficznym dla opisu podstawowego przeznaczenia terenu: „Tereny zabudowy usługowej” od oznaczenia literowego „O” i graficznego dla opisu przeznaczenia terenu: „Gospodarowanie odpadami” (...). Ustalając zakres pojęciowy terminu: „Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów” zauważono, że ten opis przeznaczenia terenu, według powołanego rozporządzenia, zawiera się w szerszym normatywnym wyrażeniu: „Tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej”. Wyrażenie to nie obejmuje zatem działalności polegającej na gospodarowaniu odpadami, zawartej w dziale 7 r.w.z.p. czyli „Tereny infrastruktury techniczne” (s.9)]. Organ stwierdził też, że „w ramach ustalonego dla obszaru przeznaczenia pod „Teren zabudowy przemysłowej” jest zgodne z określeniem w r.w.z.p. jako „Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów” zatem nie mieści się w nim „Gospodarka odpadami”” (s. 10).

38 Stanowisko organu jest jednak błędne. Po pierwsze, należy zauważyć, że RWZP nie posługuje się pojęciem „zabudowy przemysłowej”. PO drugie, jak wskazuje się w orzecznictwie NSA „Z przepisów rozporządzenia wynika, że w projekcie rysunku planu miejscowego należy stosować podstawowe barwne oznaczenia graficzne i literowe dotyczące przeznaczenia terenów. W przypadku terenów infrastruktury technicznej przeznaczonych na gospodarowanie odpadami jest to symbol "O" i kolor ciemnoszary (pkt 7.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia). Nie oznacza to jednak, że tylko na tak oznaczonych terenach dopuszczalne jest gospodarowanie odpadami. Tego rodzaju wąska wykładnia przepisów rozporządzenia prowadziłaby do nieuzasadnionego ograniczenia zarówno władztwa planistycznego gminy, jak i swobody działalności gospodarczej. Oznaczałaby bowiem, że gospodarowanie odpadami możliwe jest tylko na terenach oznaczonych symbolem O, a więc tylko w ściśle określonych i z góry przewidzianych miejscach. Nie ulega zaś wątpliwości, że tego rodzaju działalność dopuszczalna jest na terenach przewidzianych w planach miejscowych w sposób

ogólny na prowadzenie działalności gospodarczej, produkcyjnej lub związanej z infrastrukturą techniczną. (Wyrok NSA z 31.01.2017 r., II OSK 1553/16)(pogrubienia własne pełnomocników). Zatem zasadniczo oznaczenie terenu literą „P” nie wyklucza możliwości prowadzenia na takim terenie działalności z zakresu gospodarowania odpadami, a więc również i działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów.

39 Co więcej, warto zwrócić uwagę, w MPZP nie naniesiono żadnych oznaczeń literowych dotyczących infrastruktury technicznej – „O” – gospodarowania odpadami, „E” – elektroenergetyka czy „C” – ciepłownictwo czy „G” gazownictwo.

40 Prowadzi to do wniosku, że w MPZP nie wskazano żadnych oznaczeń dla budowy infrastruktury technicznej (w tym dla gospodarki odpadami), mimo że zapisy § 9 MPZP wyraźnie dopuszczają modernizację, rozbudowę czy budowę infrastruktury technicznej. Zatem cała argumentacja Organu budowana w tym zakresie, jakkolwiek ogólnie wątpliwa, pozbawiona jest sensu szczególnie w realiach tego konkretnego MPZP.

II.6. § 9 PKT 4 LIT F) MPZP NIE JEST OGRANICZONY JEDYNIEM DO ODPADÓW WŁASNYCH (ZARZUT 6)

41 Jak wynika z uzasadnienia Decyzji Wójt dokonał również błędnej wykładni § 9 pkt 4 lit. f) MPZP. W uzasadnieniu Decyzji wskazano, że *„przepis Rozdziału 2 § 9 pkt 4 lit. f odnosi się do odpadów powstałych w wyniku prowadzonej działalności, a zatem gospodarowania „własnymi odpadami”. Sytuację tą należy odróżnić, od gospodarowania odpadami w ramach działalności gospodarczej. Dla dopuszczalności gospodarowania odpadami pozyskiwanymi z zewnętrznych źródeł niezbędny byłby zapis dopuszczający w Rozdziale 1 m.p.z.p. Natomiast brak jest takiego zapisu dopuszczającego. Przepis Rozdziału 2 § 9 pkt 4 lit. f m.p.z.p. w żaden sposób nie dopuszcza gospodarowania odpadami innymi niż powstałe w ramach prowadzonej działalności, Absolutnie nie dopuszcza gospodarowaniem odpadami pozyskiwanymi z zewnątrz, a zatem spoza prowadzonej działalności. Dotyczy on jedynie odpadów powstałych w ramach lokowanej działalności.”* (s.11]).

42 Nie sposób się zgodzić z taką wykładnią. Przepis § 9 pkt 4 lit. f) MPZP stanowi, że *„w zakresie zagospodarowania odpadów: obowiązuje zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi, z dopuszczeniem odzysku oraz unieszkodliwiania odpadów w dedykowanych instalacjach w ramach technologii działalności zakładu elektrociepłowni – w przypadku jego lokalizacji”.*

43 Zatem na terenie objętym MPZP dopuszczalne jest prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami zgodnie z odrębnymi przepisami, a MPZP nie wprowadza w tym

zakresie żadnych ograniczeń. Całkowicie nieuzasadnione jest ograniczenie możliwości gospodarowania odpadami wyłącznie do odpadów pochodzących z działalności produkcyjnej. Żaden fragment MPZP ani inne przepisy nie wprowadzają takich ograniczeń. Pomijając nawet fakt, że pojęcie „odpadów własnych” nie jest w ogóle znane prawu polskiemu jako kategoria normatywna.

44 Co więcej przepis § 9 pkt 4 lit. f) MPZP wprost dopuszcza odzysk oraz unieszkodliwianie odpadów w dedykowanych instalacjach w ramach technologii działalności zakładu elektrociepłowni – w przypadku jego lokalizacji. Zatem nie ma wątpliwości, że ten zapis MPZP potwierdza dodatkowo w stosunku do § 5 pkt 1 MPZP możliwość realizacji Przedsięwzięcia, które dokładnie stanowi ten przypadek.

II.7. § 5 PKT 1 MPZP W ZW. Z § 9 PKT 4 LIT. F MPZP CZYTANE ŁĄCZNIE DOPUSZCZAJĄ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA (ZARZUT 7)

45 Podkreślić należy, że § 5 pkt 1 lit b MPZP czytany łącznie z 9 pkt 4 lit. MPZP wyraźnie wskazują, że na terenie planowanego Przedsięwzięcia dopuszczalna jest lokalizacja elektrociepłowni której proces technologiczny obejmuje odzysk lub unieszkodliwianie odpadów. Organ całkowicie błędnie ustalił relację między tymi dwoma zapisami MPZP.

46 Nie można się zgodzić z Organem, że „*dla zamierzenia inwestycyjnego o jego dopuszczalności decydują przepisy określone w Rozdziale 1 m.p.z.p., natomiast dla sprecyzowania parametrów technicznych urządzeń i obiektów szczegółowo określają je jako dodatkowe wymagania przepisy Rozdziału 2 m.p.z.p.*”. Rozdział 1 MPZP zatytułowany jest „Przepisy ogólne” i zawiera ogólne postanowienia dotyczące definicji i opisujące kategorie przeznaczenia terenu wykorzystane w załączniku graficznym. Rozdział II zawiera natomiast „Ustalenia ogólne” odnoszące się do całego terenu objętego MPZP. Przepis § 9 pkt 4 odnosi się kolejno do kolejnych elementów terenu infrastruktury technicznej (jak w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do RWZP): wodociągi, elektroenergetyka, gazownictwo, telekomunikacja, kanalizacja, gospodarowanie odpadami i ciepłownictwo. Zatem zgodnie z tym ogólnym postanowieniem na terenie objętym MPZP dopuszczalne jest gospodarowanie odpadami na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Przepisy szczególne uregulowane w Rozdziale MPZP nie modyfikują tej zasady.

47 Niewątpliwie Przedsięwzięcie jest instalacją technologiczną związaną z produkcją i przesyłem energii cieplnej oraz elektrycznej. Natomiast zgodnie z § 9 pkt 4 lit f) MPZP dopuszczalny jest „*odzysk oraz unieszkodliwianie odpadów w dedykowanych instalacjach w ramach technologii działalności zakładu elektrociepłowni – w przypadku jego lokalizacji*”. MPZP nie definiuje pojęcia „elektrociepłowni”, zatem uzasadnione wydaje się tutaj odniesienie do pojęcia

„obiektów energetyki i ciepłownictwa”, które pojawia się w § 5 ust. 1 MPZP i które to pojęcie obejmuje „*obiekty, budowle i instalacje technologiczne związane z produkcją i przesyłem energii cieplnej oraz elektrycznej*” (podkreślenie własne pełnomocnika). Przedsięwzięcie nie tylko ma „związek z produkcją i przesyłem energii”, ale wręcz jednym z głównych elementów działalności Przedsięwzięcia jest produkcja i przesył energii. Niewątpliwie zatem jest to „elektrociepłownia”, o której mowa w § 9 pkt 4 lit f MPZP. Co więcej, przepis § 9 pkt 4 lit f MPZP wyraźnie wskazuje, że technologia działania elektrociepłowni może być oparta na odzysku i unieszkodliwianiu odpadów.

- 48 Warto przy tym zauważyć, że Przedsięwzięcie nie stanowi instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych, w których to instalacjach głównym procesem jest unieszkodliwianie odpadów komunalnych. Jak wynika z Raportu OOS wydanie DUŚ do 50 % wsadu paliwa mogą stanowić odpady inne niż odpady komunalne, co przyczyni się do poprawienia efektywności energetycznej instalacji i zaklasyfikowania zachodzącego w ramach Przedsięwzięcia procesu jako odzysk energii.

II.8. UZASADNIENIE DECYZJI JEST NIENALEŻYTE I JEDNOSTRONNE (ZARZUT 8)

- 49 Należy również zwrócić uwagę na bardzo jednostronne uzasadnienie Decyzji, zupełnie pomijające fakt, że Przedsięwzięcie jest przede wszystkim blokiem energetycznym (elektrociepłownią) wytwarzającym energię elektryczną i ciepłą i związaną z tym kwalifikację Przedsięwzięcia w kontekście MPZP. Organ nie poświęcił tej kwestii nawet jednego akapitu Decyzji, choć funkcja elektrociepłownicza Przedsięwzięcia wynikała już z samej nazwy Przedsięwzięcia i dowodów zgromadzonych w postępowaniu.
- 50 Jednocześnie Organ przedstawił wszechstronną argumentację dotyczącą faktu, że Przedsięwzięcie dotyczy gospodarowania odpadami, co prowadzi do wniosku, że Organ podjął intensywne działania zmierzające do przeforsowania koncepcji, że Przedsięwzięcie nie jest zgodne z MPZP, jak należy się domyślać pod naciskiem społecznej opozycji wobec Przedsięwzięcia, a takie działanie nie nosi znamion bezstronności, co z kolei skutkowało wydaniem Decyzji z naruszeniem prawa.
- 51 Organ wskazał, jakoby Przedsięwzięcie miało polegać na „*na zbieraniu i gromadzeniu odpadów w celu przygotowania ich do unieszkodliwiania poprzez spalanie*”, takie twierdzenie jest jednak sprzeczne z materiałem dowodowym. Po pierwsze, w odniesieniu do odpadów – w zależności od osiągniętej efektywności energetycznej – proces termicznego przekształcania będzie klasyfikowany jako odzysk lub unieszkodliwianie, nie będzie więc to samo unieszkodliwianie odpadów. Po drugie, Przedsięwzięcie będzie pełniło również funkcję

elektrociepłowni. Organ ustalając charakter Przedsięwzięcia jedynie wybiórczo odniósł się do planowanych w ramach Przedsięwzięcia działań.

- 52 Podkreślić przy tym trzeba, że opór społeczności przeciwko Przedsięwzięciu sam w sobie nie może stanowić podstawy odmowy wydania DŚU, co potwierdza aktualne orzecznictwo NSA: *„Sam sprzeciw lokalnej społeczności lub stron postępowania nie jest wystarczającą przesłanką do odmowy wydania decyzji środowiskowej.”* (Wyrok NSA z 14.05.2019 r., II OSK 1345/18).

II.9. W SPRAWIE NIE WYSTĄPIŁA PODSTAWA DO ODMOWY WYDANIA DŚU (ZARZUT 9)

- 53 Podkreślić należy, że nie było podstawy dla odmowy wydania DŚU, ponieważ w analizowanej sprawie nie zachodzi sprzeczność Przedsięwzięcia z postanowienia MPZP.

- 54 Po pierwsze, w przypadku poczynienia przez Organ prawidłowych ustaleń faktycznych, należałoby stwierdzić, że Przedsięwzięcie stanowi „obiekt energetyki i ciepłownictwa”, o którym mowa w § 5 ust. 1 lit. b) MPZP, dla którego dozwolone jest odzysk i unieszkodliwianie odpadów w instalacjach w ramach technologii działalności Przedsięwzięcia (§ 9 pkt 4 lit. f MPZP). Ponadto, również § 5 ust. 1 lit. a) MPZP obejmuje swoim zakresem produkcję energii, co wywiodła Spółka wyżej. Działalność objęta Przedsięwzięciem jest zatem w pełni zgodna z MPZP.

- 55 Po drugie jednak, nawet bazując na błędnych ustaleniach faktycznych Organu, zgodnie z którymi Przedsięwzięcie stanowi wyłącznie instalację do przetwarzania odpadów, to w świetle MPZP Przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze oznaczonym literą „P” i „P/KK” tj. na terenie zabudowy przemysłowej i terenie zabudowy przemysłowej oraz komunikacji kolejowej. Na terenach oznaczonych symbolem „P” zgodnie z orzecznictwem (o czym wyżej) dopuszczalna jest również działalność w zakresie gospodarki odpadami, co potwierdzają zapisy § 9 pkt 4 lit. f MPZP, zgodnie z którymi dopuszczalna jest zagospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi.

II.10. ORGAN NIE ZAWIADOMIŁ SPÓŁKI NALEŻYCIE O ZAKOŃCZENIU POSTĘPOWANIA (ZARZUT 10)

- 56 W orzecznictwie w odniesieniu do art. 10 § 1 k.p.a. wskazuje się, że *„na organie administracyjnym ciąży obowiązek dania możliwości stronie czynnego udziału w sprawie przez cały okres trwania postępowania i przepis ten na organ administracyjny nakłada dalszy bezwzględny obowiązek dania możliwości wypowiedzenia się stronie co do zebranych*

*dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji przez ten organ*¹⁰. W praktyce strona powinna być powiadomiona, iż w określonym terminie może skorzystać ze wskazanego przysługującego jej uprawnienia do zapoznania się ze wszystkimi dowodami i materiałami sprawy oraz wypowiedzenia się co do nich. W analizowanej sprawie Wójt przed wydaniem Decyzji nie poinformował Spółki o zakończeniu postępowania i możliwości wypowiedzenia się co do zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego.

- 57 Przy czym należy zauważyć, że część materiału dowodowego została uzupełniona tuż przed wydaniem Decyzji – mowa tutaj o pismach: (1) pt.: „Protest przeciwników budowy elektrociepłowni zasilanej odpadami na terenie gminy Wisznia Mała NIE dla Elektrociepłowni! TAK — dla właściwego zagospodarowania odpadów!” z 23 listopada 2021 r. oraz (2) pisma z dnia 2 grudnia 2021 r. wraz z opracowaniem pt.: „Konflikt społeczny w sprawie planów budowy spalarni odpadów w Gminie Wisznia Mała” Stowarzyszenia „Nasze Pawłowice i Ramiszów” z siedzibą we Wrocławiu, ul. Forsycjowa 10, 51-253 Wrocław. Spółka nie otrzymała informacji o złożeniu tych materiałów do akt sprawy, co skutkowało uniemożliwieniem przedstawienia przez Spółkę ostatecznego stanowiska w sprawie przed wydaniem Decyzji. Spółka nie miała możliwości wypowiedzenia się co do podniesionych w tych pismach twierdzeń. Konsekwentnie Spółka bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu, co stanowi przesłankę wznowienia postępowania uregulowaną w art. 145 § 1 pkt 4 KPA.

II.11. ORGAN NIE ZAWIADOMIŁ SPÓŁKI O OKOLICZNOŚCIACH BUDZĄCYCH WĄTPLIWOŚCI ORGANU (ZARZUT 11)

- 58 Wreszcie Organ zaniechał zawiadomienia Spółki o okolicznościach budzących wątpliwości organu i wskazania Spółce przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane. Takie zaniechanie mogło skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Jak wynika z treści uzasadnienia Decyzji, Organ dopatrywał się w sprawie sprzeczności z MPZP ewidentnie nieprawidłowo kwalifikując Przedsięwzięcie na potrzeby tej oceny, mimo to nie zwrócił się do Spółki o złożenie dalszych wyjaśnień, tymczasem stanowisko Spółki być może wyklarowałoby wątpliwości, które powstały po stronie Organu. Spółka w toku postępowania mogła złożyć dodatkowe wyjaśnienia dotyczące charakteru Przedsięwzięcia.

¹⁰ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 marca 2002 roku, sygn. akt II SA/Lu 1645/00.

II.12. PODSUMOWANIE

59 Podsumowując, niewątpliwie Przedsięwzięcie mieści się w ramach przeznaczenia podstawowego terenu określonego w MPZP w § 5 pkt 1 lit. a). Nawet jednak, gdyby to mogło budzić jakiegokolwiek wątpliwości, to jako obiekt z zakresu energetyki i ciepłownictwa Przedsięwzięcie mieści się w granicach przeznaczenia podstawowego określonego w § 5 pkt. 1 lit. b) MPZP. Dodatkowo dopuszczalność realizacji Przedsięwzięcia podkreśla § 9 pkt 4 lit. f) MPZP.

III. TERMIN WNIESIENIA ODWOŁANIA OD DECYZJI

60 Decyzja została doręczona do pełnomocnika Spółki w dniu 17 grudnia 2021 roku, co oznacza, że termin na wniesienie niniejszego odwołania upływa w dniu 31 grudnia 2021 roku.

* *

W świetle powyższego wnoszę jak w *petitum*.


adwokat Agnieszka Skorupińska


adwokat Klaudia Cholewa

Załączniki:

1. odpis pełnomocnictwa z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej;
2. wydruk informacji odpowiadającej odpisowi pełnemu z KRS Spółki.

1.

Odpis pełnomocnictwa z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej

PEŁNOMOCNICTWO

My, niżej podpisani, Piotr Górnik i Konrad Brzeziński, działając jako należycie umocowani w imieniu spółki Fortum Power and Heat Polska sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Antoniego Słonimskiego 1a, 50-304 Wrocław, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy Krajowy Rejestr Sądowy pod numerem KRS: 0000033402, NIP: 1181606467 („Spółka”), upoważnieni do reprezentowania Spółki, niniejszym udzielamy pełnomocnictwa:

- **adwokat Agnieszce Skorupińskiej**, wpisanej na listę adwokatów prowadzoną przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie pod numerem 3774,
- **adwokat Klaudii Cholewie**, wpisanej na listę adwokatów prowadzoną przez Okręgową Radę Adwokacką w Bielsku-Białej pod numerem BBI/Adw/445,

współpracującym z kancelarią CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang Pośniak i Bejm spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie, adres do doręczeń: CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang Pośniak i Bejm spółka komandytowa, ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa,

do reprezentowania Spółki w postępowaniu administracyjnym i sądownoadministracyjnym dotyczącym decyzji wydanej przez Wójta Gminy Wisznia Mała w dniu 10 grudnia 2021 roku, znak: OŚ.6220.3.6.2021, o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego do realizacji na działkach nr 1/19, 1/18, 1/17 obręb Biskupice, gmina Wisznia Mała („Decyzja”), przed wszystkimi organami administracji publicznej lub samorządowej, w tym Samorządowym Kolegium Odwoławczym we Wrocławiu, oraz przed wojewódzkimi sądami administracyjnymi, w tym Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu, i Naczelnym Sądem Administracyjnym, w tym w szczególności do sporządzenia, podpisania i złożenia odwołania od Decyzji.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia każdego z pełnomocników do samodzielnego dokonywania wszelkich czynności prawnych i faktycznych w powyższym postępowaniu administracyjnym i sądownoadministracyjnym i związanych z tymi postępowaniami, w tym w szczególności do: zapoznawania się z aktami sprawy, podpisywania i składania wszelkich oświadczeń, wniosków, pism, zażaleń, podpisywania i składania skargi oraz sporządzenia, podpisania i wniesienia skargi kasacyjnej.

Pełnomocnik ma prawo udzielać dalszych pełnomocnictw.

W dowód udzielenia takiego pełnomocnictwa podpisano we Wrocławiu w dniu 21 grudnia 2021 roku.

Imię i Nazwisko: Piotr Górnik

Funkcja: Prezes Zarządu

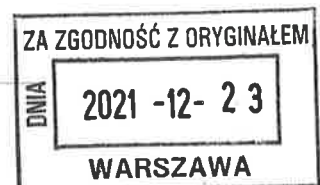
Podpis:

Imię i Nazwisko: Konrad Brzeziński

Funkcja: Członek Zarządu

Podpis:

Agnieszka Skorupińska
adwokat
nr wpisu 3774





CompanyNet

Potwierdzenie realizacji transakcji

Typ transakcji	Przelew krajowy, wychodzący
Stan transakcji	Zaksięgowane
Strona transakcji	Obciążenie
Data i godzina wygenerowania	2021-12-23 12:29:46
Data i godzina księgowania	2021-12-23 12:29:32
System	Elixir

Dane zleceniodawcy

Nazwa i adres	CMS CAMERON MCKENNA NABARRO OLSWANG POŚNIAK I BEJM SP.K. UL.EMILII PLATER 53 00-113 WARSZAWA
Rachunek	04114010100000370188001016

Dane beneficjenta

Nazwa i adres	Urząd Miejski Wrocławia pl. Nowy Targ 1-8 50-141 Wrocław
Rachunek	82102052260000610204177895

Szczegóły

Kwota	34,00
Waluta	PLN
Tytułem	Opłata skarbową od pełnomocnictwa d la adw. A. Skorupińskiej i adw. K. Cholewy od Fortum Power and Heat Po lska sp. z o.o. z 21.12.2021
Referencje klienta	130432.00011
Referencje banku	BR21357202020987
Identyfikator banku	197161087744972.000001

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 23.12.2021

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

2.

Wydruk informacji odpowiadającej odpisowi pełnemu z KRS Spółki

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 23.12.2021 godz. 17:23:01

Numer KRS: 0000033402

Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	09.08.2001
Opis		REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/6926/01/386	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	19.12.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/14183/01/166	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	22.01.2002
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/225/02/855	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	28.03.2002
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/3385/02/95	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	20.08.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/13389/02/706	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	17.10.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/16122/02/984	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	31.01.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/21126/02/240	

Agnieszka Skorupińska

advokat
nr wpisu 3774

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	02.12.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/23439/03/212	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	12.05.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/8348/04/375	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	08.03.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/2174/05/109	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	16.06.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/10152/05/530	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	28.06.2005
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/15071/05/25	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	12.09.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.IX NS-REJ.KRS/9119/05/685	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, IX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	28.11.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.IX NS-REJ.KRS/12189/05/442	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, IX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	02.12.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.IX NS-REJ.KRS/12826/05/20	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, IX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	05.09.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.IX NS-REJ.KRS/13848/06/538	

Agnieszka Skorupińska

adwokat
nr wpisu 3774

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, IX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	04.04.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/4724/07/258	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	03.07.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/10631/07/998	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	02.08.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/12381/07/442	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	02.06.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/7713/08/752	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	30.07.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/12995/08/976	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	07.08.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/14468/08/853	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	12.11.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/19287/08/247	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	25.11.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/20316/08/68	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	04.12.2008
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/20965/08/878	

Agnieszka Skorupińska



 adwokat
 nr wpisu 3774

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	12.12.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/20769/08/280	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	31.12.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/22030/08/143	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	14.01.2009
Opis		UZUPEŁNIENIE WPISU	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/288/09/5	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	02.02.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/109/09/737	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	13.03.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/3139/09/913	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	01.04.2009
Opis		WPIS DOKONANY W WYNIKU ROZPOZNANIA ŚRODKÓW ZASKARŻENIA	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/2038/09/340	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	05.06.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/8007/09/402	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	21.08.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/14118/09/948	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	34	Data dokonania wpisu	22.10.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/17244/09/621	Agnieszka Skorupinska

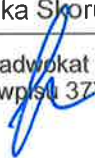
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	35	Data dokonania wpisu	03.11.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/18058/09/415	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	01.04.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/4775/10/244	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	30.04.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/6932/10/101	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	23.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/8958/10/291	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	19.07.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/12394/10/946	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	14.12.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/22929/10/317	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	13.01.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/200/11/206	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	24.02.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/2368/11/583	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	13.04.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/6381/11/702	

Agnieszka Skorupińska

adwokat
nr wpisu 3774

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	26.07.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/10635/11/585	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	26.07.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/13080/11/792	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	23.02.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/3649/12/719	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	11.04.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/7138/12/776	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	24.05.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/11136/12/555	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	27.06.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/14128/12/249	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	19.12.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/29827/12/917	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	31.12.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/29935/12/537	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	06.06.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/11755/13/405	

Agnieszka Skorupińska

 adwokat
 nr wpisu 3774
 

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	05.07.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/14599/13/304	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	04.06.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/12803/14/173	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	02.07.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/15267/14/310	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	22.12.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/32305/14/484	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	09.02.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/2170/15/506	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	09.06.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/11928/15/853	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu	09.06.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/11928/15/853/NIP	
Oznaczenie sądu		-----	
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu	02.07.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/11928/15/853/NIP	
Oznaczenie sądu		-----	
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu	27.07.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/16394/15/245	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Agnieszka Skorupinska

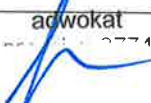
advokat
nr wpisu 3774

Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu	17.12.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/32833/15/153	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu	20.05.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/11668/16/837	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu	04.07.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/16630/16/21	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu	08.12.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/34677/16/984	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu	02.01.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/37326/16/888	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu	19.01.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/36693/16/164	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu	24.01.2017
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/1052/17/500	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu	24.01.2017
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/2101/17/666	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu	16.02.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/2835/17/940	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu	18.05.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/13339/17/117	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu	14.06.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/17570/17/278	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	73	Data dokonania wpisu	18.07.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/21508/17/820	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	18.01.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/49073/17/139	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	75	Data dokonania wpisu	25.04.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/35351/18/710	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	76	Data dokonania wpisu	25.04.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/35352/18/111	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	77	Data dokonania wpisu	25.04.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/35353/18/512	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	78	Data dokonania wpisu	25.04.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/35354/18/913	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	79	Data dokonania wpisu	06.06.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/18646/18/896	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	80	Data dokonania wpisu	21.06.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/167432/18/803	

Agnieszka Skorupinska

adwokat
2774



Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	81	Data dokonania wpisu	21.06.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/167433/18/204	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	82	Data dokonania wpisu	21.06.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/167434/18/605	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	83	Data dokonania wpisu	21.06.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/167435/18/6	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	84	Data dokonania wpisu	12.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/20681/18/614	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	85	Data dokonania wpisu	04.01.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/47620/18/798	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	86	Data dokonania wpisu	23.01.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/761/19/62	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	87	Data dokonania wpisu	15.04.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/106574/19/725	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	88	Data dokonania wpisu	15.04.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/106575/19/437	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	89	Data dokonania wpisu	15.04.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/106575/19/838	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	90	Data dokonania wpisu	15.04.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/106575/19/239	

Agnieszka Skorupińska



adwokat
nr wpisu 3774

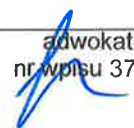
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	91	Data dokonania wpisu	17.06.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/123819/19/447	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	92	Data dokonania wpisu	17.06.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/123819/19/848	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	93	Data dokonania wpisu	17.06.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/123819/19/249	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	94	Data dokonania wpisu	17.06.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/123819/19/650	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	95	Data dokonania wpisu	28.06.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/22610/19/111	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	96	Data dokonania wpisu	15.05.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/200757/20/458	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	97	Data dokonania wpisu	15.05.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/200757/20/859	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	98	Data dokonania wpisu	15.05.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/200757/20/260	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	99	Data dokonania wpisu	15.05.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/200758/20/972	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	100	Data dokonania wpisu	03.07.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/218295/20/991	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	101	Data dokonania wpisu	03.07.2020

Agnieszka Skorupińska

 03.07.2020
 adwokat
 nr wpisu 3774

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/218295/20/392	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	102	Data dokonania wpisu	03.07.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/218295/20/793	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	103	Data dokonania wpisu	03.07.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/218296/20/505	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	104	Data dokonania wpisu	14.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/33468/20/774	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	105	Data dokonania wpisu	17.05.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/292004/21/942	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	106	Data dokonania wpisu	17.05.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/292005/21/654	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	107	Data dokonania wpisu	17.05.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/292005/21/55	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	108	Data dokonania wpisu	17.05.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/292005/21/456	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	109	Data dokonania wpisu	12.06.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/298032/21/645	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	110	Data dokonania wpisu	12.06.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/298033/21/357	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	111	Data dokonania wpisu	12.06.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/298033/21/758	

Agnieszka Skorupińska



 adwokat
 nr wpisu 3774

Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	112	Data dokonania wpisu	12.06.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/298033/21/159	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	113	Data dokonania wpisu	23.06.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/17141/21/295	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	2	17	REGON: 017341819, NIP: ---
	17	59	REGON: 017341819, NIP: 1181606467
	59	60	REGON: 017341819, NIP: 1070012150
	60	-	REGON: 017341819, NIP: 1181606467
3.Firma, pod którą spółka działa	1	5	BIRKA ENERGI POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	5	24	"FORTUM HEAT POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	24	-	FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-	-	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	-	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	-----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	2	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
	2	7	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-BIELANY, miejsc. WARSZAWA
	7	11	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	11	16	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WAŁBRZYSKI, gmina WAŁBRZYCH, miejsc. WAŁBRZYCH
	16	-	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
2.Adres	1	7	ul. PŁATNICZA, nr 54, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-832, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	7	11	ul. POSTĘPU, nr 13, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-676, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

Agnieszka Skorupińska

 adwokat
 nr wpisu 3774

			POLSKA
	11	16	ul. BRONIEWSKIEGO, nr 1B, lok. ---, miejsc. WAŁBRZYCH, kod 58-309, poczta WAŁBRZYCH, kraj POLSKA
	16	56	ul. WALOŃSKA, nr 3-5, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 50-413, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
	56	-	ul. ANTONIEGO SŁONIMSKIEGO, nr 1A, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 50-304, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	56	-----
	56	-	FORTUMPOLSKA@FORTUM.COM
4.Adres strony internetowej	1	56	-----
	56	-	WWW.FORTUM.PL

Rubryka 3 - Oddziały				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Firma oddziału	23	28	FORTUM HEAT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W WARSZAWIE
		28	47	FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W WARSZAWIE
	2.Siedziba	23	47	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	23	43	ul. ALEJE JEROZOLIMSKIE, nr 94, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-807, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
		43	47	ul. EMILII PLATER, nr 53, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-113, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
2	1.Firma oddziału	26	31	FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SP. Z O.O. ODDZIAŁ W ŚWIEBODZICACH
		31	47	FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ DZT W ŚWIEBODZICACH
	2.Siedziba	26	47	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat ŚWIDNICKI, gmina ŚWIEBODZICE, miejsc. ŚWIEBODZICE
	3.Adres	26	47	ul. MIESZKA I, nr 13, lok. ---, miejsc. ŚWIEBODZICE, kod 58-160, poczta ŚWIEBODZICE, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	26	31	FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SP. Z O.O. I ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU
		31	47	FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SP. Z O.O. ODDZIAŁ CFS WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	26	47	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	26	37	ul. RYNEK, nr 48, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 50-116, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
		37	47	ul. WALOŃSKA, nr 3-5, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 50-413, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	29	47	FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	29	47	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	29	47	ul. WALOŃSKA, nr 3-5, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 50-413, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA

Agnieszka Skorupińska

adwokat
nr wpisu 3774

Rubryka 4 - Informacje o umowie				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1	-	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 10.07.2001 R. PRZEZ NOTARIUSZ DOROTĘ KAŁOWSKĄ W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, REP.A-3696/2001
	2	2	-	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY 26.10.2001R., REP.A 6207/2001R., PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO WOJCIECHA SZCZYPKOWSKIEGO W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. MOKOTOWSKIEJ 52 M.3 W PAR. 2 UST. 1 DODANO PUNKTY H,I,J,K,L,M,N,O, ZMIENIONO PAR. 8 UST.1
	3	5	-	4 LIPCA 2002 R. REP.A 5673/2002, NOTARIUSZ DOROTA KAŁOWSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, UL. MOKOTOWSKA 52 M. 3, 00-543 WARSZAWA. ZMIENIONO § 1 UST. 1 I 2 - JEDNOLITY TEKST UMOWY SPÓŁKI
	4	11	-	DNIA 14.04.2005 R., REP. A NR 753/2005, SPORZĄDZONY PRZEZ MAŁGORZATĘ KEMPIŃSKA, NOTARIUSZA W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. ŻURAWIEJ 6/12. ZMIENIONO UMOWĘ SPÓŁKI (AKT ZAŁOŻYCIELSKI) W TEN SPOSÓB, ŻE NASTĘPUJĄCE PARAGRAFY PRZYJĘŁY NOWE BRZMIENIE: -§1 UST.3, -§3, -§10 UST.1 - TEKST JEDNOLITY
	5	14	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 24 PAŹDZIERNIKA 2005 R., NOTARIUSZ KRYSZYNA PISARSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W ŚWIDNICY PRZY UL. RYNEK 23 A, REP.. A, NR 14303/2005, ZMIENIONO: § 3 UST. 1, 3, 5 I § 9 UST. 5 UMOWY SPÓŁKI.
	6	16	-	30 MAJA 2006 R., NOTARIUSZ WOJCIECH KAMIŃSKI Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ NUMER 3/4, REP. A, NR 5188/2006 - ZMIANA TREŚCI §§: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11, § 12, § 13 UMOWY SPÓŁKI.
	7	17	-	AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 19.03.2007 R., REP A NR 2530/2007 SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA BEATĘ BARANOWSKĄ - SEWRYN PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ WE WROCŁAWIU PRZY ULICY RUSKIEJ 3/4 DOKONANO NASTĘPUJĄCYCH ZMIAN W UMOWIE SPÓŁKI, ZMIENIONO TREŚĆ §2 UST.3, DODANO: PKT. 23) DO 32) W UST.1 §2.
	8	20	25	AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 09.05.2008 R. REP. A NR 7013/2008 SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA DOMINIKĘ GRODZIŃSKĄ Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 20/21, ZMIENIONO §2 UST. 1; §8 UST. 7, §10 UST. 1.
			25	AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 09.05.2008 R. REP. A NR 7015/2008 SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA DOMINIKĘ GRODZIŃSKĄ Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 20/21, ZMIENIONO §2 UST. 1; §8 UST. 7, §10 UST. 1.
	9	24	-	AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 17.11.2008 R. REP. A NR 18396/2008, SPORZĄDZONYM PRZED NOTARIUSZ DOMINIKĄ GRODZIŃSKĄ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ WE WROCŁAWIU PRZY ULL. RUSKIEJ 20/21, DOKONANO NASTĘPUJĄCYCH ZMIAN UMOWY SPÓŁKI: ZMIENIONO §1 UST. 1 I 2., PRZYJĘTO NOWY TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.
	10	40	-	02.12.2010 R., NOTARIUSZ DOMINIKA GRODZIŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. KRAWIECKA 3 LOK. 15-16, REP. A NR 23717/2010 - DODANO PKT 98) W UST. 1 § 2.
11	66	-	AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 1 GRUDNIA 2016 R. REPERTORIUM A NR 389/2016 SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA EWĘ SŁONIOWSKĄ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ ANNA SZUMOWSKA EWA SŁONIOWSKA SPÓŁKA CYWILNA W BIELANACH WROCŁAWSKICH, PRZY UL. WROCŁAWSKIEJ 24B LOK. 3, ZMIENIONO § 3 UST. 1, 2 I 3 UMOWY SPÓŁKI.	

adwokat
nr wpisu 3774

12	70	-	AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 25.01.2017 R., REP. A 363/2017 SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA MAGDALENĘ WITOWSKĄ PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. SZAREJ 14/15 ZOSTAŁ ZMIENIONY § 3 UST. 1, 2 I 3 UMOWY SPÓŁKI.
13	72	-	24.05.2017R., NOTARIUSZ ANNA SZUMOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W BIELANACH WROCŁAWSKICH PRZY UL. WROCŁAWSKIEJ 24 B LOK. 3, REP. A NR 907/2017; ZMIENIONO: §9 UST. 5 UMOWY SPÓŁKI.
14	73	-	19.06.2017R., NOTARIUSZ EWA SŁONIOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W BIELANACH WROCŁAWSKICH PRZY UL. WROCŁAWSKIEJ NR 24B, LOK. 3, REP. A NR 1049/2017; ZMIENIONO: §8 UST. 2 UMOWY SPÓŁKI.
15	84	-	14.06.2018R. REP. A NR 1480/2018 (CENTRALNE REPOZYTORIUM ELEKTRONICZNYCH WPISÓW AKTÓW NOTARIALNYCH- REP. NR W93-15813), NOTARIUSZ ANNA SZUMOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W BIELANACH WROCŁAWSKICH PRZY UL. WROCŁAWSKIEJ NR 24B, LOK. 3; ZMIENIONO: §8 UST. 3, §9 UST. 2, §9 UST. 4, §9 UST. 8 UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-	-	-----
3.Wspólnik może mieć:	1	-	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	-	-	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	-	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	6	BIRKA ENERGI AB
		6	10	FORTUM POWER AND HEAT AB
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	3	SIEDEMSET DZIEWIĘCDZIESIĄT DZIEWIĘĆ UDZIAŁÓW TRZYSTA DZIEWIĘCDZIESIĄT DZIEWIĘĆ TYSIĘCY PIĘCSET ZŁOTYCH
		3	4	1551 UDZIAŁÓW 775.500 PLN
		4	10	1.552 (JEDEN TYSIĄC PIĘCDZIESIĄT DWA UDZIAŁY) O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI


 Agnieszka Skorupińska
 adwokat
 nr wpisu 3774

				776.000 (SIEDEMSET SIEDEMDZIESIĄT SZEŚĆ TYSIĘCY) ZŁOTYCH	
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	4		NIE	
	4	10		TAK	
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	10	104	FORTUM HOLDING BV	
	2.Imiona	-	-	*****	
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----	
	4.Numer KRS	-	-	-----	
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	10	12		1 552 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 776 000 ZŁOTYCH
		12	14		92 424 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 46.212.000 ZŁ.
		14	42		500000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 250.000.000,ZŁ (DWIEŚCIE PIĘCDZIESIĄT MILIONÓW ZŁOTYCH)
42		66		560.000 (PIĘCSET SZEŚCZDZIESIĄT TYSIĘCY) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 280.000.000,00 ZŁ (DWIEŚCIE OSIEMDZIESIĄT MILIONÓW ZŁOTYCH)	
66		70		144.351 (STO CZTERDZIEŚCI CZTERY TYSIĄCE TRZYSTA PIĘCDZIESIĄT JEDEN) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 72.175.500 (SIEDEMDZIESIĄT DWA MILIONY STO SIEDEMDZIESIĄT PIĘĆ TYSIĘCY PIĘCSET) ZŁOTYCH	
70	104		662.395 (SZEŚCSET SZEŚCZDZIESIĄT DWA TYSIĄCE TRZYSTA DZIEWIĘCDZIESIĄT PIĘĆ) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 331.197,500 (TRZYSTA TRZYDZIEŚCI JEDEN MILIONÓW STO DZIEWIĘCDZIESIĄT SIEDEM TYSIĘCY PIĘCSET) ZŁOTYCH		
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	10	104		TAK	
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	104	-	FORTUM H&C B.V.	
	2.Imiona	-	-	*****	
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----	
	4.Numer KRS	-	-	-----	
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	104	-	662.395 (SZEŚCSET SZEŚCZDZIESIĄT DWA TYSIĄCE TRZYSTA DZIEWIĘCDZIESIĄT PIĘĆ) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 331.197.500,00 ZŁ (TRZYSTA TRZYDZIEŚCI JEDEN MILIONÓW STO DZIEWIĘCDZIESIĄT SIEDEM TYSIĘCY PIĘCSET) ZŁOTYCH.	
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	104	-		TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki				
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość	
	wprow.	wykr.		
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	3		400 000,00 Zł
	3	11		776 000,00 Zł
	11	14		46 212 000,00 Zł
	14	42		250 000 000,00 Zł
	42	66		280 000 000,00 Zł
	66	70		72 175 500,00 Zł
	70	-		331 197 500,00 Zł
Podrubryka 1				
Informacja o wniesieniu aportu				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
				Agnieszka Skorupińska

adwokat
nr wpisu 3774

1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	11	-	37 436 000,00 Zł
	2	70	-	259 022 000,00 Zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	73	KĄŻDY CZŁONEK ZARZĄDU MA PRAWO DO SAMODZIELNEGO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI
		73	-	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ALBO JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM ALBO DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE. JEŻELI ZARZĄD JEST JEDNOOSOBOWY, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST TAKŻE JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU.

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	7	NETEROWICZ
	2.Imiona	1	7	JÓZEF ANDRZEJ
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	2	CZŁONEK ZARZĄDU
		2	7	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	7	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	7	9	GAJERSKI
	2.Imiona	7	9	EDWARD GRZEGORZ
	3.Numer PESEL/REGON	7	9	51030504073
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	-	-	-----
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	7	9	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

Agnieszka Skorupińska

adwokat
nr wpisu 3774

3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	9	11	MALIK
	2.Imiona	9	11	STANISŁAW TADEUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	9	11	53102305379
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	9	11	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	9	11	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	11	34	OLEJCZYK
	2.Imiona	11	34	ZDZISŁAW TADEUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	11	34	51102105654
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	11	34	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	11	34	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	34	73	LEMSTRÖM
	2.Imiona	34	73	MIKAEL JOHAN
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	34	73	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	34	73	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	73	-	GÓRNIK
	2.Imiona	73	-	PIOTR MAREK
	3.Numer PESEL/REGON	73	-	60110202455
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	73	-	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	73	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	73	-	KOSIEL
	2.Imiona	73	-	ARKADIUSZ MICHAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	73	-	75042102832
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	73	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	73	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	113	-	BRZEZIŃSKI

Agnieszka Skorupińska

adwokat
nr wpisu 3774

8	2.Imiona	113	-	KONRAD
	3.Numer PESEL/REGON	113	-	80011306276
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	113	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	113	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu	1	-	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	5	KARLBERG
	2.Imiona	1	5	AKE SVEN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
2	1.Nazwisko	1	5	JOHANSSON
	2.Imiona	1	5	BERTIL NILS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
3	1.Nazwisko	1	5	KLEROAL
	2.Imiona	1	5	LENNART NILS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
4	1.Nazwisko	1	5	BRUCE
	2.Imiona	1	5	TOMAS NILS OLOV
	3.Numer PESEL	-	-	-----
5	1.Nazwisko	1	5	JONSSON
	2.Imiona	1	5	SUSANNE CHRISTINA MARIA
	3.Numer PESEL	-	-	-----
6	1.Nazwisko	5	11	JOHANSSON
	2.Imiona	5	11	BERTIL
	3.Numer PESEL	-	-	-----
7	1.Nazwisko	5	11	PETTERSSON
	2.Imiona	5	11	AKE
	3.Numer PESEL	-	-	-----
8	1.Nazwisko	5	21	VAHA-PIIKKIO
	2.Imiona	5	21	JAAKKO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
9	1.Nazwisko	5	21	RIEKKO
	2.Imiona	5	21	RISTO

Agnieszka Skorupińska

 adwokat
 nr wpisu 3774
 

	3.Numer PESEL	-	-	-----
10	1.Nazwisko	11	61	KORHONEN
	2.Imiona	11	61	HARRI
	3.Numer PESEL	-	-	-----
11	1.Nazwisko	11	16	JOKINEN
	2.Imiona	11	16	TIMO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
12	1.Nazwisko	21	55	PENTTILA
	2.Imiona	21	55	KALLE-ERKKI
	3.Numer PESEL	-	-	-----
13	1.Nazwisko	21	55	LANGER
	2.Imiona	21	55	PER
	3.Numer PESEL	-	-	-----
14	1.Nazwisko	30	41	ADAMSKI
	2.Imiona	30	41	WOJCIECH
	3.Numer PESEL	30	41	58091300130
15	1.Nazwisko	55	73	RAURAMO
	2.Imiona	55	73	MARKUS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
16	1.Nazwisko	55	61	PESOLA
	2.Imiona	55	61	PÄIVI
	3.Numer PESEL	-	-	-----
17	1.Nazwisko	61	65	TARKIAINEN
	2.Imiona	61	65	SAMULI
	3.Numer PESEL	-	-	-----
18	1.Nazwisko	61	64	KORHONEN
	2.Imiona	61	64	HARRI -PEKKA
	3.Numer PESEL	-	-	-----
19	1.Nazwisko	64	95	LEHTINEN
	2.Imiona	64	95	PÄIVI
	3.Numer PESEL	-	-	-----
20	1.Nazwisko	65	72	RAUTPALO
	2.Imiona	65	72	HILPPA
	3.Numer PESEL	-	-	-----
21	1.Nazwisko	72	74	SORMUNEN
	2.Imiona	72	74	SIRPA-HELENA
	3.Numer PESEL	-	-	-----
22	1.Nazwisko	73	113	LEMSTRÖM
	2.Imiona	73	113	MIKAEL JOHAN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
23	1.Nazwisko	74	-	TIEDTKE
	2.Imiona	74	-	ANDREAS

Agnieszka Skorupińska



adwokat
nr wpisu 3774

	3.Numer PESEL	-	-	-----
24	1.Nazwisko	74	-	SCHELKENS
	2.Imiona	74	-	LUC
	3.Numer PESEL	-	-	-----
25	1.Nazwisko	95	-	MASALA
	2.Imiona	95	-	HANNA
	3.Numer PESEL	-	-	-----

Rubryka 3 - Prokurenci				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	11	50	MALIK
	2.Imiona	11	50	STANISŁAW TADEUSZ
	3.Numer PESEL	11	50	53102305379
	4.Rodzaj prokury	-	-	-----
		35	50	PROKURA ŁĄCZNA WSPÓLNIE Z DRUGIM PROKURENTEM
2	1.Nazwisko	15	35	MINCZAKOWSKI
	2.Imiona	15	35	BOGDAN ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	15	35	58010109398
	4.Rodzaj prokury	15	35	SAMOISTNA
3	1.Nazwisko	29	35	GALIAK
	2.Imiona	29	35	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	29	35	60041412215
	4.Rodzaj prokury	29	35	PROKURA SAMOISTNA
4	1.Nazwisko	29	35	OCZACHOWSKA
	2.Imiona	29	35	DANUTA
	3.Numer PESEL	29	35	51090309162
	4.Rodzaj prokury	29	35	PROKURA SAMOISTNA
5	1.Nazwisko	35	-	DZIKUĆ
	2.Imiona	35	-	MARIUSZ GRZEGORZ
	3.Numer PESEL	35	-	74100804332
	4.Rodzaj prokury	35	85	PROKURA ŁĄCZNA WSPÓLNIE Z DRUGIM PROKURENTEM
		85	-	PROKURA ŁĄCZNA ŁĄCZNIE Z DRUGIM PROKURENTEM ORAZ PROKURA ŁĄCZNA ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU.
6	1.Nazwisko	35	73	GÓRNIK
	2.Imiona	35	73	PIOTR MAREK
	3.Numer PESEL	35	73	60110202455
	4.Rodzaj prokury	35	73	PROKURA ŁĄCZNA WSPÓLNIE Z DRUGIM PROKURENTEM
7	1.Nazwisko	35	46	ŁUCZKA
	2.Imiona	35	46	GABRIELA

Agnieszka Skorupińska

 adwokat
 nr wpisu 3774

	3.Numer PESEL	35	46	78021513889
	4.Rodzaj prokury	35	46	PROKURA ŁĄCZNA WSPÓLNIE Z DRUGIM PROKURENTEM
8	1.Nazwisko	46	67	ŚMILGIEWICZ
	2.Imiona	46	67	TOMASZ MAREK
	3.Numer PESEL	46	67	75022315298
	4.Rodzaj prokury	46	67	PROKURA ŁĄCZNA WSPÓLNIE Z DRUGIM PROKURENTEM
9	1.Nazwisko	50	62	NOWAKOWSKI
	2.Imiona	50	62	REMIGIUSZ PRZEMYSŁAW
	3.Numer PESEL	50	62	76022300198
	4.Rodzaj prokury	50	62	PROKURA ŁĄCZNA WSPÓLNIE Z DRUGIM PROKURENTEM
10	1.Nazwisko	55	57	ROKITA
	2.Imiona	55	57	ROBERT
	3.Numer PESEL	55	57	75010901058
	4.Rodzaj prokury	55	57	PROKURA ŁĄCZNA WSPÓLNIE Z DRUGIM PROKURENTEM
11	1.Nazwisko	57	113	BRZEZIŃSKI
	2.Imiona	57	113	KONRAD
	3.Numer PESEL	57	113	80011306276
	4.Rodzaj prokury	57	85	PROKURA ŁĄCZNA WSPÓLNIE Z DRUGIM PROKURENTEM
		85	113	PROKURA ŁĄCZNA ŁĄCZNIE Z DRUGIM PROKURENTEM ORAZ PROKURA ŁĄCZNA ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU.
12	1.Nazwisko	67	73	KOSIEL
	2.Imiona	67	73	ARKADIUSZ MICHAŁ
	3.Numer PESEL	67	73	75042102832
	4.Rodzaj prokury	67	73	PROKURA ŁĄCZNA WSPÓLNIE Z DRUGIM PROKURENTEM.
13	1.Nazwisko	73	-	MAŁOLEPSZA KASNER
	2.Imiona	73	-	ANNA SYLWIA
	3.Numer PESEL	73	-	72110405301
	4.Rodzaj prokury	73	85	PROKURA ŁĄCZNA WSPÓLNIE Z DRUGIM PROKURENTEM.
		85	-	PROKURA ŁĄCZNA ŁĄCZNIE Z DRUGIM PROKURENTEM ORAZ PROKURA ŁĄCZNA ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU.
14	1.Nazwisko	73	-	SIEMIENIEC
	2.Imiona	73	-	DARIUSZ MIROŚLAW
	3.Numer PESEL	73	-	64021104134
	4.Rodzaj prokury	73	85	PROKURA ŁĄCZNA WSPÓLNIE Z DRUGIM PROKURENTEM.
		85	-	PROKURA ŁĄCZNA ŁĄCZNIE Z DRUGIM PROKURENTEM ORAZ PROKURA ŁĄCZNA ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU.
15	1.Nazwisko	86	-	PUDŁO
	2.Imiona	86	-	ANDRZEJ KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL	86	-	59091302672
	4.Rodzaj prokury	86	-	PROKURA ŁĄCZNA WSPÓLNA ŁĄCZNIE Z DRUGIM PROKURENTEM ORAZ PROKURA ŁĄCZNA MIESZANA ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU.

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	61	-	35, 30, Z, WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	20	74, 14, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	2	1	20	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	3	1	20	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
	4	1	20	31, 20, A, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
	5	1	20	29, 56, A, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
	6	1	20	45, 34, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	7	1	20	31, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI ELEKTRYCZNEJ APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ
	8	2	20	40, 10, A, WYTWARZANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
	9	2	20	40, 10, B, PRZESYŁANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
	10	2	20	40, 10, C, DYSTRYBUCJA ENERGII ELEKTRYCZNEJ
	11	2	20	40, 20, A, WYTWARZANIE PALIW GAZOWYCH
	12	2	20	40, 20, B, DYSTRYBUCJA PALIW GAZOWYCH W SYSTEMIE SIECIOWYM
	13	2	20	40, 30, A, PRODUKCJA CIEPŁA (PARY WODNEJ I GORĄCEJ WODY)
	14	2	20	40, 30, B, DYSTRYBUCJA CIEPŁA (PARY WODNEJ I GORĄCEJ WODY)
	15	2	20	74, 84, B, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	16	16	20	74, 14, B, ZARZĄDZANIE I KIEROWANIE W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
	17	16	20	51, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PALIW STAŁYCH, CIEKŁYCH, GAZOWYCH ORAZ PRODUKTÓW POCHODNYCH
	18	16	20	65, 21, Z, LEASING FINANSOWY
	19	16	20	65, 22, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
	20	16	20	67, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA FINANSOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	21	16	20	74, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW
	22	16	20	74, 87, B, DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA POZOSTAŁA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	23	17	20	65, 23, Z, POŚREDNICTWO FINANSOWE POZOSTAŁE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	24	17	20	67, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UBEZPIECZENIAMI I FUNDUSZAMI EMERYTALNO-RENTOWYMI
	25	17	20	70, ---, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI
	26	17	20	71, ---, ---, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BEZ OBSŁUGI ORAZ WYPOŻYCZANIE ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
	27	17	20	72, ---, ---, INFORMATYKA

Agnieszka Skorupińska



 adwokat
 nr wpisu 3774

28	17	20	73, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZO-ROZWOJOWA
29	17	20	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
30	17	20	74, 13, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
31	17	20	74, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII
32	17	20	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE.
33	20	61	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
34	20	61	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
35	20	61	73, 20, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
36	20	61	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
37	20	61	77, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
38	20	61	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
39	20	61	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
40	20	61	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
41	20	61	77, 40, Z, DZIERŻAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ I PODOBNYCH PRODUKTÓW, Z WYŁĄCZENIEM PRAC CHRONIONYCH PRAWEM AUTORSKIM
42	20	61	78, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSC PRACY I POZYSKIWANIEM PRACOWNIKÓW
43	20	61	78, 30, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
44	20	61	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
45	20	61	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
46	20	61	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
47	20	61	82, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA
48	20	61	82, 19, Z, WYKONYWANIE FOTOKOPII, PRZYGOTOWYWANIE DOKUMENTÓW I POZOSTAŁA SPECJALISTYCZNA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE BIURA
49	20	61	82, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW, WYSTAW I KONGRESÓW
50	20	61	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
51	20	61	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
52	20	61	85, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ
53	20	61	27, 12, Z, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ
54	20	61	27, 32, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ELEKTRONICZNYCH I ELEKTRYCZNYCH PRZEWODÓW I KABLI
55	20	61	27, 33, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU INSTALACYJNEGO
56	20	61	27, 90, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO
57	20	61	28, 11, Z, PRODUKCJA SILNIKÓW I TURBIN, Z WYŁĄCZENIEM SILNIKÓW

			LOTNICZYCH, SAMOCHODOWYCH I MOTOCYKLOWYCH
58	20	61	28, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
59	20	61	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
60	20	61	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
61	20	61	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
62	20	61	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
63	20	61	35, 11, Z, WYTWARZANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
64	20	61	35, 12, Z, PRZESYŁANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
65	20	61	35, 13, Z, DYSTRYBUCJA ENERGII ELEKTRYCZNEJ
66	20	61	35, 14, Z, HANDEL ENERGIĄ ELEKTRYCZNĄ
67	20	61	35, 21, Z, WYTWARZANIE PALIW GAZOWYCH
68	20	61	35, 22, Z, DYSTRYBUCJA PALIW GAZOWYCH W SYSTEMIE SIECIOWYM
69	20	61	35, 23, Z, HANDEL PALIWAMI GAZOWYMI W SYSTEMIE SIECIOWYM
70	20	61	35, 30, Z, WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
71	20	61	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
72	20	61	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
73	20	61	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
74	20	61	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
75	20	61	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
76	20	61	38, 22, Z, PRZETWARZANIE I UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
77	20	61	38, 31, Z, DEMONTAŻ WYROBÓW ZUŻYTYCH
78	20	61	38, 32, Z, ODZYSK SUROWCÓW Z MATERIAŁÓW SEGREGOWANYCH
79	20	61	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
80	20	61	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNIOSZENIEM BUDYNKÓW
81	20	61	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNIOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
82	20	61	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
83	20	61	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
84	20	61	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
85	20	61	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
86	20	61	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
87	20	61	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
88	20	61	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
89	20	61	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
90	20	61	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
91	20	61	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH Agnieszka Skorupińska

92	20	61	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
93	20	61	46, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ PALIW, RUD, METALI I CHEMIKALIÓW PRZEMYSŁOWYCH
94	20	61	46, 14, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ MASZYN, URZĄDZEŃ PRZEMYSŁOWYCH, STATKÓW I SAMOLOTÓW
95	20	61	46, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY POZOSTAŁYCH OKREŚLONYCH TOWARÓW
96	20	61	46, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU
97	20	61	49, 50, A, TRANSPORT RUROCIĄGAMI PALIW GAZOWYCH
98	20	61	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
99	20	61	58, 14, Z, WYDAWANIE CZASOPISM I POZOSTAŁYCH PERIODYKÓW
100	20	61	49, 50, B, TRANSPORT RUROCIĄGOWY POZOSTAŁYCH TOWARÓW
101	20	61	52, 10, A, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE PALIW GAZOWYCH
102	20	61	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
103	20	61	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
104	20	61	58, 11, Z, WYDAWANIE KSIĄŻEK
105	20	61	58, 12, Z, WYDAWANIE WYKAZÓW ORAZ LIST (NP. ADRESOWYCH, TELEFONICZNYCH)
106	20	61	58, 13, Z, WYDAWANIE GAZET
107	20	61	58, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
108	20	61	58, 29, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE POZOSTAŁEGO OPROGRAMOWANIA
109	20	61	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
110	20	61	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
111	20	61	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
112	20	61	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
113	20	61	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
114	20	61	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
115	20	61	63, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
116	20	61	64, 19, Z, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO PIENIĘŻNE
117	20	61	64, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
118	20	61	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
119	20	61	64, 92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
120	20	61	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
121	20	61	66, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
122	20	61	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
123	20	61	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI

Agnieszka Skorupińska



 adwokat
 nr wpisu 3774

124	20	61	68, 31, Z, POŚREDNICTWO W OBROTCIE NIERUCHOMOŚCIAMI
125	20	61	68, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
126	20	61	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
127	20	61	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
128	20	61	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
129	40	61	66, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ MAKLERSKA ZWIĄZANA Z RYNKIEM PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH I TOWARÓW GIEŁDOWYCH
130	61	-	35, 11, Z, WYTWARZANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
131	61	-	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
132	61	-	35, 14, Z, HANDEL ENERGIĄ ELEKTRYCZNĄ
133	61	-	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
134	61	-	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
135	61	-	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
136	61	-	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
137	61	-	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
138	61	-	38, 22, Z, PRZETWARZANIE I UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	5	-	12.08.2002	01.01.2001 - 31.12.2001 R.
	2	8	-	15.09.2003	1 STYCZNIA 2002 - 31 GRUDNIA 2002
	3	10	-	02.02.2005	01 STYCZNIA 2003 - 31 GRUDNIA 2003
	4	13	-	11.07.2005	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	5	16	-	20.07.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	19	-	04.07.2007	01.01.2006-31.12.2006
	7	21	-	09.07.2008	01.01.2007-31.12.2007
	8	33	-	23.07.2009	01.01.2008R. 31.12.2008R.
	9	39	-	06.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	45	-	30.06.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	49	-	25.06.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	53	-	28.06.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	55	-	25.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	61	-	01.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	64	-	27.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	73	-	23.06.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	80	-	21.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	91	-	17.06.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	100	-	03.07.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	109	-	12.06.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020

2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	21	-	*****	01.01.2007-31.12.2007
	2	33	-	*****	01.01.2008R. 31.12.2008R.
	3	39	-	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	4	45	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	5	49	-	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	6	53	-	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	7	55	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	61	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	9	64	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	10	73	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	11	81	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	12	92	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	13	101	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	14	110	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	5	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001 R.
	2	8	-	*****	1 STYCZNIA 2002 - 31 GRUDNIA 2002
	3	10	-	*****	01 STYCZNIA 2003 - 31 GRUDNIA 2003
	4	13	-	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	5	16	-	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	19	-	*****	01.01.2006-31.12.2006
	7	21	-	*****	01.01.2007-31.12.2007
	8	33	-	*****	01.01.2008R. 31.12.2008R.
	9	39	-	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	45	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	49	-	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	53	-	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	55	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	61	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	64	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	73	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	82	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	93	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	102	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	111	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	5	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001 R.
	2	8	-	*****	1 STYCZNIA 2002 - 31 GRUDNIA 2002
	3	10	-	*****	01 STYCZNIA 2003 - 31 GRUDNIA 2003
	4	13	-	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	5	16	-	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	19	-	*****	01.01.2006-31.12.2006
	7	21	-	*****	01.01.2007-31.12.2007
	8	33	-	*****	01.01.2008R. 31.12.2008R.

9	39	-	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
10	45	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
11	49	-	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
12	53	-	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
13	55	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	61	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	64	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	73	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	83	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
18	94	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
19	103	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
20	112	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej					
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1. Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	18	-	19.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006 R.
	2	22	-	21.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007 R.
	3	32	-	27.05.2009	01.01.2008 - 31.12.2008 R.
	4	38	-	28.05.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	5	44	-	06.06.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	6	48	-	21.05.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	7	52	-	29.05.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	8	54	-	29.05.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	58	-	22.05.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	63	-	13.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	71	-	27.04.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	75	-	25.04.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	87	-	15.04.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	96	-	15.05.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	15	105	-	17.05.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	18	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006 R.
	2	22	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007 R.
	3	32	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008 R.
	4	38	-	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	5	44	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	6	48	-	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	7	52	-	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	8	54	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	58	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	63	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	71	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Agnieszka Skorupińska

adwokat
nr wpisu 3774

	12	76	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	88	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	97	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	15	106	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	18	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006 R.
	2	22	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007 R.
	3	32	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008 R.
	4	38	-	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	5	44	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	6	48	-	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	7	52	-	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	8	54	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	58	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	63	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	71	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	77	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	89	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	98	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	15	107	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	18	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006 R.
	2	22	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007 R.
	3	32	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008 R.
	4	38	-	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	5	44	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	6	48	-	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	7	52	-	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	8	54	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	58	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	63	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	71	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	78	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	90	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	99	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	15	108	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za	79	-	31.12.2001

Agnieszka Skorupińska

adwokat
nr wpisu 3774

który należy złożyć sprawozdanie finansowe

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Określenie okoliczności	-	-	-----

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Określenie okoliczności	20	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	20	-	POŁĄCZENIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU FORTUM DZT S.A. NA FORTUM HEAT POLSKA SP. Z O.O. (ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE), NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR 2 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW FORTUM HEAT POLSKA SP. Z O.O. Z DNIA 09.05.2008 R.

nr wpisu 3774

Podrubryka 1
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów
przejmujących całość lub część majątku spółki

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	20	-	"FORTUM HEAT POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, --- ---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	20	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	20	-	017341819

Podrubryka 2
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	20	-	FORTUM DZT SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	20	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	20	-	890527560

2	1.Określenie okoliczności	27	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	27	-	POŁĄCZENIE DOKONANE W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH, (ART. 515 § 1 KSH I ART. 516 § 6 KSH) PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU FORTUM WROCŁAW SPÓŁKA AKCYJNA NA FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE), NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR 2 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 22.12.2008 R.-AKT NOTARIALNY REP. A NR 20842/2008 ORAZ UCHWAŁY NR 2 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SPÓŁKI FORTUM WROCŁAW SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 22.12.2008 R. - AKT NOTARIALNY REP. A NR 20847/2008

Podrubryka 1
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów
przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

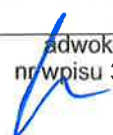
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	27	-	FORTUM WROCŁAW SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	27	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	27	-	931073679

Agnieszka Skorupińska

adwokat
nr wpisu 3774

3	1.Określenie okoliczności	36	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	36	-	POŁĄCZENIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU FORTUM CZĘSTOCHOWA SPÓŁKA AKCYJNA NA FORTUM POWER AND HEAT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE), NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR 2 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU Z DNIA 24.03.2010 ROKU ORAZ NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR 3 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY FORTUM CZĘSTOCHOWA SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W CZĘSTOCHOWIE Z DNIA 24.03.2010 R.
	Podrubryka 1			
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
	Brak wpisów			
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	36	-	FORTUM CZĘSTOCHOWA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	36	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	36	-	000150797
4	1.Określenie okoliczności	51	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	51	-	POŁĄCZENIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU FORTUM PŁOCK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE), NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR 2/2012 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU Z DNIA 17.12.2012 R. ORAZ UCHWAŁY NR 2/2012 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW FORTUM PŁOCK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W PŁOCKU Z DNIA 17.12.2012 R.
	Podrubryka 1			
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
	Brak wpisów			
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	51	-	FORTUM PŁOCK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	51	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	51	-	610385723

Agnieszka Skorupińska


 adwokat
nr wpisu 3774

5	1.Określenie okoliczności	66	-	WYDZIELENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	66	-	DOKONANO PRZENIESIENIA CZĘŚCI SKŁADNIKÓW MAJĄTKU FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SP. Z O.O. NA: 1) RWFRSPV1 SP. Z O.O.; 2) RWFRSPV2 SP. Z O.O.; 3) RWFRSPV3 SP. Z O.O. W TRYBIE ART. 529 § 1 PKT 4 K.S.H., TJ. W DRODZE PODZIAŁU FORTUM POWER AND HEAT POLSKA SP. Z O.O. PRZEZ WYDZIELENIE W ZAMIAN ZA UDZIAŁY SPÓŁEK PRZEJMUJĄCYCH, KTÓRE OBEJMUJE JEDYNY UDZIAŁOWIEC SPÓŁKI DZIELONEJ. UCHWAŁY O PODZIALE ZOSTAŁY PODJĘTE PRZEZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW FORTUM POWER AND HEAT SP. Z O.O. W DNIU 1 GRUDNIA 2016 R. (AKT NOTARIALNY Z DNIA 01.12.2016 R., REPERTORIUM A NR 389/2016, NOTARIUSZ EWA SŁONIOWSKA) ORAZ PRZEZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁEK: 1) RWFRSPV1 SP. Z O.O.; (AKT NOTARIALNY Z DN. 01.12.2016 R., REPERTORIUM A NR 395/2016, NOTARIUSZ EWA SŁONIOWSKA) 2) RWFRSPV2 SP. Z O.O.;(AKT NOTARIALNY Z DN. 01.12.2016 R. REPERTORIUM A NR 401/2016, NOTARIUSZ EWA SŁONIOWSKA) 3)RWFRSPV3 SP. Z O.O. (AKT NOTARIALNY Z DN. 01.12.2016R. REPERTORIUM A NR 407/2016, NOTARIUSZ EWA SŁONIOWSKA) W DNIU 1 GRUDNIA 2016 R.
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	66	-	RWFRSPV1 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	66	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	66	-	365569059
2	1.Nazwa lub firma	69	-	RWFRSPV2 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	69	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	69	-	365569303
3	1.Nazwa lub firma	69	-	RWFRSPV3 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	69	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	69	-	365569415
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	66	68	RWFRSPV2 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	66	68	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	----- Agnieszka Skorupińska

	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	66	68	365569303
2	1.Nazwa lub firma	66	68	RWFRSPV3 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIÁ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	66	68	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	66	68	365569415

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 23.12.2021

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Agnieszka Skorupińska

adwokat
nr wpisu 3774